

Ambito a scelta «Lavoro di progetto individuale»

Esempio di questionario di valutazione per il campo di apprendimento «Agire nel team di progetto e promozione dei talenti personali»

| | |
|--|--|
| Nome della/del candidata/o | |
| Data di consegna, firma | |
| Nome del/della perito/a d'esame | |
| Data, firma | |

| | Punti ottenuti | Punti massimi |
|--|----------------|---------------|
| 1ª parte: struttura del lavoro di progetto | | |
| 1.1 Struttura del lavoro di progetto | | 3 |
| 1.2 Struttura e qualità linguistica del lavoro di progetto | | 3 |
| 1.3 Contenuto del lavoro di progetto | | 3 |
| 1.4 Diritto d'autore | | 3 |
| 2ª parte: elaborazione del lavoro di progetto | | |
| 2.1 Procedura mirata e metodica | | 3 |
| 2.2 Acquisizione di informazioni | | 3 |
| 2.3 Lavorare nel team | | 3 |
| 2.4 Approccio ai problemi | | 3 |

3ª parte: riflessione del processo di lavoro e risultato

3.1 Riflessione del processo di lavoro

3.2 Riflessione del risultato del lavoro

Punteggio totale

| | |
|--|---|
| | 3 |
| | 3 |

| | |
|--|-----------|
| | 30 |
|--|-----------|

1ª parte: struttura del lavoro di progetto

| Criterio di valutazione 1.1: struttura del lavoro di progetto | | |
|--|--|-------|
| Domanda principale: il lavoro di progetto presenta una struttura chiara? | | |
| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
| | Il lavoro di progetto è ben strutturato. Tramite l'intero lavoro si può seguire il filo conduttore relativo alla struttura. Suddivisione in paragrafi/parti (ad es. video: sceneggiatura; evento: pianificazione; lavoro scritto: capitolo), ben comprensibile e allineata al contenuto. | 3 |
| | La struttura del lavoro di progetto presenta piccole lacune. | 2 |
| | La struttura del lavoro di progetto presenta lacune più grandi. | 1 |
| | Il lavoro di progetto è poco strutturato o non lo è affatto. | 0 |
| Motivazione | | |

Criterio di valutazione 1.2: struttura e qualità linguistica del lavoro di progetto
Domanda principale: il lavoro di progetto è strutturato in modo professionale conformemente al rispettivo formato?

Domanda principale: il lavoro di progetto è strutturato in modo professionale conformemente al rispettivo formato?

| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
|-------------------------|---|-------|
| | <p>La struttura e la qualità linguistica del lavoro di progetto sono professionali. Si usufruisce delle possibilità e dei vantaggi del formato utilizzato.</p> <ul style="list-style-type: none"> – I lavori scritti non presentano quasi nessun errore linguistico e il layout è interessante. – La qualità delle immagini (grafici ecc.) è buona. – I video sono di buona qualità per quanto riguarda l'immagine e il suono. – Ecc. | 3 |
| | La struttura e la qualità linguistica del lavoro di progetto presentano piccole discrepanze. | 2 |
| | La struttura e la qualità linguistica del lavoro di progetto presentano discrepanze più grandi. | 1 |
| | L'organizzazione del lavoro di progetto presenta notevoli lacune (ad es. testi non leggibili, numerosi errori grammaticali e ortografici, immagini sfocate ecc.) | 0 |

Motivazione

Criterio di valutazione 1.3: contenuto del lavoro di progetto**Domanda principale:** il lavoro di progetto è corretto, comprensibile e completo a livello di contenuti?

| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
|--------------------------------|--|--------------|
| | I contenuti inseriti nell'intero lavoro di progetto sono fondati e corretti. Sono molto chiari e illustrati tramite esempi, immagini, ecc. Il lavoro presenta carenze o discontinuità a livello dei contenuti. | 3 |
| | Il lavoro di progetto è prevalentemente corretto, comprensibile e completo a livello dei contenuti. | 2 |
| | Il lavoro di progetto è parzialmente corretto, comprensibile e completo a livello di contenuti. | 1 |
| | I contenuti inclusi nel lavoro di progetto presentano grandi lacune specifiche OPPURE non sono chiari O presentano grandi lacune a livello dei contenuti. | 0 |
| Motivazione | | |

| Criterio di valutazione 1.4: diritto d'autore Domanda principale: le direttive sul diritto d'autore all'interno del lavoro di progetto vengono rispettate? | | |
|---|---|-------|
| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
| | In tutto il lavoro viene rispettato il diritto d'autore. <ul style="list-style-type: none"> – Tutti gli elementi di un lavoro di progetto non sviluppati dalle persone in formazione stesse, sono contrassegnati adeguatamente. L'indicazione delle fonti all'interno dei testi nonché nella bibliografia corrispondono alle regole generali delle citazioni. – Contenuti sensibili sono oscurati risp. resi irriconoscibili. – Alle persone su foto o video è stato chiesto il loro consenso (protezione dei dati). | 3 |
| | Nel lavoro di progetto vi sono piccole violazioni del diritto d'autore. | 2 |
| | Nel lavoro di progetto vi sono violazioni più grandi del diritto d'autore. | 1 |
| | Il lavoro di progetto presenta numerosi plagi. | 0 |
| Motivazione | | |

2ª parte: elaborazione del lavoro di progetto

| Criterio di valutazione 2.1: procedura mirata e metodica Domanda principale: l'elaborazione del lavoro di progetto si svolge in maniera strutturata? | | |
|---|--|-------|
| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
| | L'elaborazione del lavoro di progetto si svolge in modo ben strutturato. La persona in formazione sviluppa un piano di progetto concreto, rispetta gli accordi e in caso di ritardi adotta le relative misure. Il tempo dedicato all'assistenza da parte dell'insegnante è limitato. | 3 |
| | L'elaborazione del lavoro di progetto si svolge in modo prevalentemente strutturato. È necessario nuovamente il supporto sotto forma di domande, richiami, ecc. | 2 |
| | L'elaborazione del lavoro di progetto avviene in parte in modo strutturato. Spesso è necessario il supporto sotto forma di domande, richiami, ecc. | 1 |
| | L'elaborazione del lavoro di progetto si svolge in modo non strutturato. Il tempo di assistenza da parte degli insegnanti è elevato. | 0 |
| Motivazione | | |

Criterio di valutazione 2.2: reperire informazioni**Domanda principale:** si ricevono informazioni in modo strutturato e si utilizzano le fonti adatte?

| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
|--------------------------------|--|--------------|
| | La persona in formazione reperisce autonomamente le informazioni necessarie per l'elaborazione del lavoro di progetto. La ricerca si svolge in modo strutturato. La persona in formazione utilizza numerose fonti per reperire informazioni (siti web, giornali, libri, ecc.). Le fonti scelte sono serie e adatte al tema del lavoro di progetto. | 3 |
| | Le informazioni ottenute presentano piccole discrepanze. | 2 |
| | Le informazioni ottenute presentano discrepanze maggiori. | 1 |
| | Le informazioni ricevute vengono utilizzate in modo completamente non strutturato OPPURE vengono utilizzate prevalentemente fonti inadatte. | 0 |
| Motivazione | | |

Criterio di valutazione 2.3: lavorare nel team
Domanda principale: la collaborazione con il team avviene in modo costruttivo e con stima?

Domanda principale: la collaborazione con il team avviene in modo costruttivo e con stima?

| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
|-------------------------|--|-------|
| | La persona in formazione lavora in modo costruttivo insieme agli altri membri del team. Fornisce alcune idee, è però anche pronta a sostenere le idee degli altri. Comunica con altri membri del team con stima. | 3 |
| | La collaborazione in team presenta piccole lacune. | 2 |
| | La collaborazione in team presenta lacune più grandi. | 1 |
| | La persona in formazione non mostra quasi nessuna volontà a collaborare con altri e a impegnarsi nel team. | 0 |
| Motivazione | | |

| Criterio di valutazione 2.3: Approccio ai problemi Domanda principale: la persona in formazione gestisce i problemi che si presentano nell'ambito dell'elaborazione del progetto in modo costruttivo? | | |
|--|---|-------|
| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
| | La persona in formazione riconosce i problemi e li affronta attivamente. Si mostra autonoma nel trovare soluzioni e utilizza in modo efficace le risorse disponibili. | 3 |
| | La persona in formazione presenta piccole lacune nella gestione dei problemi che si manifestano. | 2 |
| | La persona in formazione presenta lacune maggiori nella gestione dei problemi che si manifestano. | 1 |
| | La persona in formazione non è quasi in grado di gestire i problemi che si manifestano nell'ambito dell'elaborazione del lavoro di progetto. | 0 |
| Motivazione | | |

3ª parte: riflessione del processo di lavoro e del risultato

| Criterio di valutazione 3.1: riflessione del processo di lavoro | | |
|---|--|-------|
| Domanda principale: la persona in formazione riflette sull'adattamento al processo di lavoro in modo esaustivo? | | |
| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
| | La persona in formazione riflette il suo agire nell'elaborazione del lavoro di progetto in modo esaustivo? La persona in formazione riconosce gli aspetti ben riusciti e difficoltà motivandole in modo comprensibile. | 3 |
| | La riflessione presenta piccole lacune o di discrepanze. | 2 |
| | La riflessione presenta discrepanze più grandi. | 1 |
| | Non c'è riflessione OPPURE non è chiara. | 0 |
| Motivazione | | |

Criterio di valutazione 3.2: Riflessione sul risultato di lavoro**Domanda principale:** la persona in formazione riflette in modo esaustivo sulla qualità del lavoro di progetto concluso?

| Osservazione / commento | Valutazione | Punti |
|--------------------------------|--|--------------|
| | La persona in formazione valuta in modo realistico il lavoro di progetto. La persona in formazione riconosce i punti di forza e di debolezza della qualità del lavoro e li prova in modo chiaro. | 3 |
| | La riflessione presenta piccole lacune o incongruenze. | 2 |
| | La riflessione presenta lacune o incongruenze più grandi. | 1 |
| | Manca la riflessione OPPURE non è chiara. | 0 |
| Motivazione | | |

| Spiegazione livelli di qualità dei criteri di valutazione | |
|---|--|
| 3 punti | Si è risposto in modo completo alla domanda. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati da bene a molto bene. La/il candidata/o fornisce una prestazione solida. |
| 2 punti | La risposta presenta piccole divergenze rispetto alla soluzione completa. Questo si nota ad esempio perché: <ul style="list-style-type: none"> • Le risposte sono in parte incomplete. • Le risposte sono in parte superficiali e generali. • Le risposte sono fondamentalmente giuste ma non sono quasi motivate. • Le motivazioni in alcuni casi non sono chiare. • Le risposte sono troppo poco specifiche rispetto alla domanda. |
| 1 punto | La risposta presenta grandi divergenze rispetto alla soluzione completa. Questo si nota ad esempio perché: <ul style="list-style-type: none"> • Le risposte sono spesso incomplete. • Le risposte sono prevalentemente superficiali e generali. • Le risposte sono fondamentalmente giuste ma non sono quasi motivate. • Le motivazioni sono incomplete o solo in parte motivate. • Le risposte sono in alcuni casi sbagliate. • Le risposte non sono specifiche per i gruppi d'interesse. |
| 0 punti | La risposta della persona candidata non è corretta a livello specifico e non è fondata. Diverge completamente dalla risposta completa. Questo si nota ad esempio perché: <ul style="list-style-type: none"> • La domanda non viene interpretata correttamente (non si risponde a ciò che viene chiesto). • Le risposte e/o motivazioni sono sbagliate. • Le risposte non sono strutturate e sistematiche. |