



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Parte d'esame 2: Conoscenze professionali e cultura generale nella scuola professionale – scritto

Data esame _____

Nome persona candidata _____

N. pers. candidata _____

Classe _____

2.2 Scritto: caso di studio guidato (CCO B)		
Critero di valutazione	Punti possibili	Punti ottenuti
Compito 1		
Gestione di informazioni	3	
Impiego di metodi e tecniche	3	
Compito 2		
Focus economico-aziendale	3	
Concetto procedurale strutturato	3	
Compito 3		
Analisi completa	3	
Applicazione linguistica (lingua nazionale)	3	
Punteggio complessivo	18	

Nome _____ <Nome responsabile PQ A>

_____ <Nome responsabile PQ B>

Firma _____

Data _____

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 1

<I criteri devono essere riferiti alle problematiche / ai compiti concreti!>

Criterio di valutazione 1: «Gestione di informazioni»

Domanda chiave: «La persona candidata integra nell'analisi le informazioni disponibili in un contesto appropriato?»

Osservazione

Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:

«per es. successione»:

«per es. completezza»:

Valutazione

La persona candidata tiene conto in modo coerente delle informazioni rilevanti nell'analisi. Considera le particolarità interne all'azienda e le condizioni quadro del mercato.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

Punti

3

2

1

0

Motivazione



Criterio di valutazione 2: «Impiego di metodi e tecniche»

Domanda chiave: «La persona candidata impiega metodi e tecniche appropriati per l'analisi?»

Osservazione

Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Punti

La persona candidata sceglie metodi e tecniche appropriati per l'analisi. L'impiego dei metodi e delle tecniche scelte è opportuno. La persona candidata visualizza i risultati in modo ricostruibile.

3

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

2

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

0

Motivazione



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 2

Criterio di valutazione 1: «Focus economico-aziendale»

Domanda chiave: «La persona candidata tiene conto in modo coerente degli aspetti di economia aziendale nell'analisi?»

Osservazione

Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

La persona candidata tiene conto in modo coerente dei criteri di economia aziendale nell'analisi. Trae delle conclusioni in base alle riflessioni in materia di economia aziendale e considera in modo coerente le condizioni quadro economiche.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

Punti

3

2

1

0

Motivazione



Criterio di valutazione 2: «Concetto procedurale strutturato»

Domanda chiave: «La persona candidata tiene conto in modo adeguato di tutti i punti rilevanti dal punto di vista contenutistico nell'elaborazione del concetto procedurale?»

Osservazione

Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Nel concetto procedurale pianificato la persona candidata tiene conto delle responsabilità e delle condizioni quadro temporali per l'attuazione. Definisce finalità e misure appropriate e si esprime sulle condizioni quadro finanziarie.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

Punti

3

2

1

0

Motivazione



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 3

Criterio di valutazione 1: «Analisi completa»

Domanda chiave: «La persona candidata effettua un'analisi completa della situazione iniziale?»

Osservazione	Valutazione	Punti
Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali: «per es. successione»: «per es. completezza»:	La persona candidata effettua un'analisi completa e strutturata della situazione iniziale. Rileva le problematiche e le sfide centrali e ne trae conclusioni ricostruibili.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

Motivazione

**Critero di valutazione 2: Applicazione linguistica (lingua nazionale)****Domanda chiave:** L'espressione linguistica (vocabolario, sintassi, ecc.), l'ortografia, la grammatica e la punteggiatura sono corrette e adeguate?

Osservazione	Valutazione	Punti
Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali: «per es. <i>successione</i> »: «per es. <i>completezza</i> »:	Il testo della persona candidata presenta la complessità auspicata e un vocabolario corrispondente. La sintassi rende il testo chiaro dal punto di vista logico. Il testo presenta a malapena errori ortografici, grammaticali e di punteggiatura, pertanto l'impressione generale è positiva.	3
	Il testo della persona candidata presenta per la maggior parte la complessità auspicata e/o un vocabolario corrispondente OPPURE la sintassi non è sempre adeguata. Il testo presenta alcune lacune ortografiche OPPURE grammaticali OPPURE di punteggiatura. Gli errori non compromettono la comprensione del testo o lo fanno a malapena.	2
	Il testo della persona candidata presenta solo in parte la complessità auspicata e/o un vocabolario corrispondente OPPURE la sintassi non è scelta in modo opportuno. Il testo presenta molte lacune ortografiche OPPURE grammaticali OPPURE di punteggiatura. Gli errori compromettono la comprensione del testo.	1
	Il testo della persona candidata presenta una complessità notevolmente ridotta e/o non presenta un vocabolario corrispondente; la sintassi è lacunosa o compromette la comprensione del testo. Il testo presenta molte lacune grammaticali, ortografiche e/o di punteggiatura. Il testo è incomprensibile.	0

Motivazione



Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

3 punti	È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono in parte lacunose.• Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate.• Le motivazioni non sono sempre ricostruibili.• Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica.
1 punto	La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono spesso lacunose.• Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate.• Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte.• Le risposte sono puntualmente errate.• Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse.
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto).• Affermazioni e/o motivazioni errate.• Risposte non strutturate e non sistematiche.