

## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Parte d'esame 1: Lavoro pratico – Riassunto della valutazione

I contenuti evidenziati in giallo possono essere concretizzati dal ramo competente.

Data esame \_\_\_\_\_

Nome persona candidata \_\_\_\_\_

Titolo del caso di studio guidato			
Criterio di valutazione	Punti possibili	Ponderazione	Punti ottenuti
<b>Compito 1 (CCO A)</b>			
Correttezza tecnica	3	2x	
Completezza	3		
Opportunità	3		
<b>Compito 2 (CCO B+C)</b>		2x	
Analisi completa	3		
Impiego di metodi e tecniche	3		
Focus economico-aziendale	3		
<b>Compito 3 (CCO D+E)</b>		2x	
Gestione di informazioni	3		
Ricostruibilità dell'analisi	3		
Concetto procedurale strutturato	3		
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>xx</b>		
			<b>Nota*:</b>

La ponderazione di un singolo campo di competenze operative non può superare il 50%.

\* Formula per il calcolo: 
$$\text{Nota} = \frac{\text{Punti ottenuti} \times 5}{\text{Max. punti possibili}} + 1$$

Nome perito d'esame <Nome perito d'esame A> <Nome perito d'esame B>

Firma \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 1 (CCO A)

<I criteri devono essere riferiti alle problematiche / ai casi concreti!>

**Criterio di valutazione 1: «Correttezza tecnica»**

**Domanda chiave:** «L'elaborazione della persona candidata è corretta dal punto di vista tecnico?»

#### Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

#### Valutazione (doppia)

La persona candidata ha... La risposta/soluzione della persona candidata è...

Descrizione di una «prestazione da buona a ottima»

La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.

La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o presenta gravi imprecisioni dal punto di vista tecnico.

#### Punti

3

2

1

0

#### Motivazione

**Criterio di valutazione 2: «Completezza»****Domanda chiave:** «L'elaborazione della persona candidata è completa?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	[P.f. completare: da cosa risulta che la soluzione è completa?	3
	La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta completa.	2
	La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta completa.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o la persona candidata ha omissi aspetti centrali.	0
<b>Motivazione</b>		

**Criterio di valutazione 3: «Opportunità»****Domanda chiave:** «L'elaborazione della persona candidata è opportuna?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	[P.f. completare: da cosa risulta che la soluzione è opportuna in relazione alla situazione iniziale descritta?]	3
	La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta opportuna.	2
	La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta opportuna.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o inopportuna nella situazione descritta.	0

**Motivazione**



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 2 (CCO B+C) – Valutazione doppia

**Criterio di valutazione 1: «Analisi completa»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata effettua un'analisi completa della situazione iniziale?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	La persona candidata effettua un'analisi completa e strutturata della situazione iniziale. Rileva le problematiche e le sfide centrali e ne trae conclusioni ricostruibili.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

**Motivazione**

**Criterio di valutazione 2: «Impiego di metodi e tecniche»****Domanda chiave:** «La persona candidata impiega metodi e tecniche appropriati per l'analisi?»**Osservazione**

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

**Valutazione**

La persona candidata sceglie metodi e tecniche appropriati per l'analisi. L'impiego dei metodi e delle tecniche scelte è opportuno. La persona candidata visualizza i risultati in modo ricostruibile.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

**Punti**

3

2

1

0

**Motivazione**



**Criterio di valutazione 3: «Focus economico-aziendale»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata tiene conto in modo coerente degli aspetti di economia aziendale nell'analisi?»

**Osservazione**

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

**Valutazione**

La persona candidata tiene conto in modo coerente dei criteri di economia aziendale nell'analisi. Trae delle conclusioni in base alle riflessioni in materia di economia aziendale e considera in modo coerente le condizioni quadro economiche.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

**Punti**

3

2

1

0

**Motivazione**



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 3 (CCO D+E) – Valutazione doppia

**Criterio di valutazione 1: «Gestione di informazioni»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata integra le informazioni disponibili in un contesto appropriato nell'analisi?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:  «per es. <i>successione</i> »:  «per es. <i>completezza</i> »:	La persona candidata tiene conto in modo coerente delle informazioni rilevanti nell'analisi. Considera le particolarità interne all'azienda e le condizioni quadro del mercato.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

**Motivazione**



**Criterio di valutazione 2: «Ricostruibilità dell'analisi»****Domanda chiave:** «Le analisi della persona candidata sono corrette dal punto di vista contenutistico e ricostruibili?»**Osservazione**

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«*per es. successione*»:

«*per es. completezza*»:

**Valutazione**

La persona candidata effettua le analisi in modo corretto dal punto di vista contenutistico. I risultati delle analisi sono plausibili in base alla procedura. I risultati delle analisi sono in armonia con la situazione iniziale.

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

**Punti**

3

2

1

0

**Motivazione**



**Criterio di valutazione 3: «Concetto procedurale strutturato»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata tiene conto in modo adeguato di tutti i punti rilevanti dal punto di vista contenutistico nell'elaborazione del concetto procedurale?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:  «per es. <i>successione</i> »:  «per es. <i>completezza</i> »:	Nel concetto procedurale pianificato la persona candidata tiene conto delle responsabilità e delle condizioni quadro temporali per l'attuazione. Definisce finalità e misure appropriate e si esprime sulle condizioni quadro finanziarie.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

**Motivazione**



### Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

3 punti	È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Le affermazioni sono in parte lacunose.</li><li>• Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche.</li><li>• Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate.</li><li>• Le motivazioni non sono sempre ricostruibili.</li><li>• Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica.</li></ul>
1 punto	La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Le affermazioni sono spesso lacunose.</li><li>• Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche.</li><li>• Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate.</li><li>• Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte.</li><li>• Le risposte sono puntualmente errate.</li><li>• Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse.</li></ul>
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto).</li><li>• Affermazioni e/o motivazioni errate.</li><li>• Risposte non strutturate e non sistematiche.</li></ul>