



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Parte d'esame 2: Conoscenze professionali e cultura generale nella scuola professionale – orale

Data esame _____

Nome persona candidata _____

N. pers. candidata _____

Classe _____

2.1 Orale: presentazione e attivazione di risorse in casi concreti (CCO A)		
Criterio di valutazione	Punti possibili	Punti ottenuti
Presentazione		
Chiarezza	3	
Trarre conclusioni appropriate	3	
Gestione di domande di chiarimento	3	
Comunicazione verbale e non verbale (lingua nazionale)	3	
Attivazione di risorse in casi concreti		
Descrizione e motivazione della procedura corretta	3	
Identificazione di problematiche e definizione di misure da adottare	3	
Punteggio complessivo	18	

Nome <Nome responsabile PQ A>

<Nome responsabile PQ B>

Firma _____

Data _____

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Presentazione (CCO A)

Presentazione		Valutazione	0	1	2	3
Criterio di valutazione 1: Chiarezza Domanda chiave: La persona candidata presenta in modo comprensibile e ricostruibile i principali aspetti del profilo delle competenze?		Osservazione xxx				
La persona candidata descrive gli aspetti fondamentali del profilo delle competenze. Trae le proprie conclusioni in modo comprensibile, mirato e ricostruibile.	3	xxx				
La presentazione è nel complesso comprensibile e la conclusione della persona candidata è per la maggior parte ricostruibile.	2					
La presentazione è poco comprensibile e la conclusione della persona candidata è ricostruibile solo in parte.	1	xxx				
La presentazione non è comprensibile. La conclusione della persona candidata manca o non presenta alcun riferimento al profilo delle competenze.	0					
Motivazione						



Presentazione		Valutazione			
		0	1	2	3
Criterio di valutazione 2: Trarre conclusioni appropriate Domanda chiave: La persona candidata trae conclusioni appropriate e giustificate dal profilo delle competenze?		Osservazione XXX			
La persona candidata descrive il suo lavoro in modo completo con la griglia di competenze e ne trae conseguenze adeguate. Motiva le sue azioni e affronta i suoi punti forti e deboli.	3	XXX			
La descrizione delle conseguenze è per la maggior parte adeguata.	2				
La descrizione delle conseguenze è solo in parte adeguata.	1				
La descrizione delle conseguenze non è ricostruibile o non è motivata.	0	XXX			
Motivazione					



Presentazione		Valutazione			
		0	1	2	3
Criterio di valutazione 3: Gestione di domande di chiarimento Domanda chiave: La persona candidata risponde in modo completo alle domande di concretizzazione e di comprensione?		Osservazione XXX			
La persona candidata affronta in modo dettagliato tutte le domande di concretizzazione e di comprensione. Riflette in modo ricostruibile sulle sue azioni.	3	XXX			
La persona candidata affronta la maggior parte delle domande.	2				
La persona candidata affronta a malapena le domande.	1				
La persona candidata non risponde alle domande o non risponde in modo ricostruibile.	0	XXX			
Motivazione					



Presentazione		Valutazione			
		0	1	2	3
Criterio di valutazione 4: Comunicazione verbale e non verbale Domanda chiave: La persona candidata comunica in modo professionale a livello verbale e non verbale?		Osservazione XXX			
La persona candidata comunica correttamente a livello verbale e non verbale. Comunica in modo comprensibile e adeguato.	3				
La persona candidata comunica per la maggior parte in modo corretto e adeguato a livello verbale e non verbale.	2	XXX			
La persona candidata comunica solo in parte in modo adeguato a livello verbale e non verbale.	1	XXX			
La persona candidata comunica in modo incomprensibile e inadeguato a livello verbale e non verbale.	0				
Motivazione					



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Attivazione di risorse in casi concreti (CCO A): situazione critica determinante per il successo

Attivazione di risorse in casi concreti: situazione critica determinante per il successo		Valutazione	0	1	2	3
Criterio di valutazione 1: Descrizione e motivazione della procedura corretta Domanda chiave: La persona candidata descrive e motiva la procedura in modo corretto?		Osservazione <i>Fasi procedurali</i>				
La persona candidata descrive i punti centrali di una procedura professionale nella situazione prescritta. Motiva a fondo la procedura e le sue azioni sono ricostruibili. La successione dei singoli punti è opportuna.	3	<i>Motivazione ricostruibile presentata</i>				
La persona candidata descrive in modo per la maggior parte corretto la procedura professionale nella situazione prescritta. Fornisce una motivazione per la maggior parte ricostruibile.	2	<i>Successione delle singole fasi</i>				
La persona candidata descrive una procedura che presenta divergenze notevoli dalla procedura corretta. Fornisce una motivazione ricostruibile solo in parte.	1					
La persona candidata non descrive la procedura o fornisce una procedura inopportuna. Descrive a malapena le conoscenze oppure quest'ultime non sono ricostruibili o sono inopportune.	0					
Motivazione						



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Attivazione di risorse in casi concreti (CCO A): Mini Cases

Attivazione di risorse in casi concreti: Mini Cases		Valutazione					
		0	1	2	3		
Criterio di valutazione 1: Identificazione di problematiche e definizione di misure da adottare Domanda chiave: La persona candidata analizza la situazione in modo completo e ne trae misure appropriate?		<i>Osservazione</i> <i>Problematiche / Problemi / Sfide identificati</i>					
La risposta della persona candidata è completa. La persona candidata identifica tutte le problematiche / i problemi / le sfide nella situazione prescritta. Descrive le misure in modo ricostruibile. Le misure presentate sono corrette dal punto di vista tecnico e opportune nella situazione descritta e nel ruolo corrispondente.	3					<i>Completezza</i>	
La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta modello.	2					<i>Misure ricostruibili</i>	
La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta modello.	1						
La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello.	0						
Motivazione							



Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

3 punti	È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono in parte lacunose.• Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate.• Le motivazioni non sono sempre ricostruibili.• Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica.
1 punto	La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono spesso lacunose.• Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate.• Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte.• Le risposte sono puntualmente errate.• Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse.
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto).• Affermazioni e/o motivazioni errate.• Risposte non strutturate e non sistematiche.