



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Parte d'esame 1: Lavoro pratico – Riassunto della valutazione

I contenuti evidenziati in giallo possono essere concretizzati dal ramo competente.

Data esame _____

Nome persona candidata _____

Titolo del caso di studio guidato			
Criterio di valutazione	Punti possibili	Ponderazione	Punti ottenuti
Compito 1 (CCO A)			
Correttezza tecnica	3	2x	
Completezza	3		
Opportunità	3		
Compito 2 (CCO B+C)			
Analisi completa	3		
Impiego di metodi e tecniche	3		
Focus economico-aziendale	3		
Compito 3 (CCO D+E)			
Gestione di informazioni	3		
Ricostruibilità dell'analisi	3		
Concetto procedurale strutturato	3		
Punteggio complessivo	xx		Nota*:

La ponderazione di un singolo campo di competenze operative non può superare il 50%.

* Formula per il calcolo:
$$\text{Nota} = \frac{\text{Punti ottenuti} \times 5}{\text{Max. punti possibili}} + 1$$

Nome perito d'esame <Nome perito d'esame A> <Nome perito d'esame B>

Firma _____

Data _____

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 1 (CCO A)

<I criteri devono essere riferiti alle problematiche / ai casi concreti!>

Criterio di valutazione 1: «Correttezza tecnica»

Domanda chiave: «L'elaborazione della persona candidata è corretta dal punto di vista tecnico?»

Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione (doppia)

Punti

La persona candidata ha... La risposta/soluzione della persona candidata è...

3

Descrizione di una «prestazione da buona a ottima»

La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.

2

La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o presenta gravi imprecisioni dal punto di vista tecnico.

0

Motivazione



Criterio di valutazione 2: «Completezza»

Domanda chiave: «L'elaborazione della persona candidata è completa?»

Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Punti

[P.f. completare: da cosa risulta che la soluzione è completa?

3

La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta completa.

2

La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta completa.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o la persona candidata ha omissi aspetti centrali.

0

Motivazione



Criterio di valutazione 3: «Opportunità»

Domanda chiave: «L'elaborazione della persona candidata è opportuna?»

Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Punti

[P.f. completare: da cosa risulta che la soluzione è opportuna in relazione alla situazione iniziale descritta?]

3

La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta opportuna.

2

La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta opportuna.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o inopportuna nella situazione descritta.

0

Motivazione



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 2 (CCO B+C) – Valutazione doppia

Critero di valutazione 1: «Analisi completa»

Domanda chiave: «La persona candidata effettua un'analisi completa della situazione iniziale?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri: «per es. <i>successione</i> »: «per es. <i>completezza</i> »:	La persona candidata effettua un'analisi completa e strutturata della situazione iniziale. Rileva le problematiche e le sfide centrali e ne trae conclusioni ricostruibili.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

Motivazione



Criterio di valutazione 2: «Impiego di metodi e tecniche»

Domanda chiave: «La persona candidata impiega metodi e tecniche appropriati per l'analisi?»

Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Punti

La persona candidata sceglie metodi e tecniche appropriati per l'analisi. L'impiego dei metodi e delle tecniche scelte è opportuno. La persona candidata visualizza i risultati in modo ricostruibile.

3

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

2

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

0

Motivazione



Criterio di valutazione 3: «Focus economico-aziendale»

Domanda chiave: «La persona candidata tiene conto in modo coerente degli aspetti di economia aziendale nell'analisi?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri: «per es. <i>successione</i> »: «per es. <i>completezza</i> »:	La persona candidata tiene conto in modo coerente dei criteri di economia aziendale nell'analisi. Trae delle conclusioni in base alle riflessioni in materia di economia aziendale e considera in modo coerente le condizioni quadro economiche.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

Motivazione



Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Compito 3 (CCO D+E) – Valutazione doppia

Criterio di valutazione 1: «Gestione di informazioni»

Domanda chiave: «La persona candidata integra le informazioni disponibili in un contesto appropriato nell'analisi?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri: «per es. <i>successione</i> »: «per es. <i>completezza</i> »:	La persona candidata tiene conto in modo coerente delle informazioni rilevanti nell'analisi. Considera le particolarità interne all'azienda e le condizioni quadro del mercato.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

Motivazione

**Critero di valutazione 2: «Ricostruibilità dell'analisi»****Domanda chiave:** «Le analisi della persona candidata sono corrette dal punto di vista contenutistico e ricostruibili?»

Osservazione	Valutazione	Punti
A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri: «per es. <i>successione</i> »: «per es. <i>completezza</i> »:	La persona candidata effettua le analisi in modo corretto dal punto di vista contenutistico. I risultati delle analisi sono plausibili in base alla procedura. I risultati delle analisi sono in armonia con la situazione iniziale.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

Motivazione



Criterio di valutazione 3: «Concetto procedurale strutturato»

Domanda chiave: «La persona candidata tiene conto in modo adeguato di tutti i punti rilevanti dal punto di vista contenutistico nell'elaborazione del concetto procedurale?»

Osservazione

A seconda del metodo d'esame possono essere applicati sottocriteri:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

Valutazione

Punti

Nel concetto procedurale pianificato la persona candidata tiene conto delle responsabilità e delle condizioni quadro temporali per l'attuazione. Definisce finalità e misure appropriate e si esprime sulle condizioni quadro finanziarie.

3

La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.

2

La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

1

La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.

0

Motivazione



Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

3 punti	È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono in parte lacunose.• Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate.• Le motivazioni non sono sempre ricostruibili.• Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica.
1 punto	La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Le affermazioni sono spesso lacunose.• Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche.• Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate.• Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte.• Le risposte sono puntualmente errate.• Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse.
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none">• Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto).• Affermazioni e/o motivazioni errate.• Risposte non strutturate e non sistematiche.