

Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

Parte d'esame 2: Conoscenze professionali e cultura generale nella scuola professionale – scritto

Data esame \_\_\_\_\_

Nome persona candidata \_\_\_\_\_

N. pers. candidata \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_

2.5 Scritto: caso di studio guidato (CCO E)		
Criterio di valutazione	Punti possibili	Punti ottenuti
<b>Compito 1</b>		
Concetto procedurale strutturato	3	
<b>Compito 2</b>		
Gestione di informazioni	3	
<b>Compito 3</b>		
Focus economico-aziendale	3	
<b>Compito 4</b>		
Correttezza tecnica	3	
Opportunità	3	
Compito x: tbd	3	
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>18</b>	

Nome \_\_\_\_\_ <Nome responsabile PQ A>

<Nome responsabile PQ B>

Firma \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 1

<I criteri devono essere riferiti alle problematiche / ai compiti concreti!>

**Criterio di valutazione 1: «Concetto procedurale strutturato»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata tiene conto in modo adeguato di tutti i punti rilevanti dal punto di vista contenutistico nell'elaborazione del concetto procedurale?»

Osservazione	Valutazione	Punti
Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	Nel concetto procedurale pianificato la persona candidata tiene conto delle responsabilità e delle condizioni quadro temporali per l'attuazione. Definisce finalità e misure appropriate e si esprime sulle condizioni quadro finanziarie.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

**Motivazione**



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 2

**Criterio di valutazione 1: «Gestione di informazioni»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata integra nell'analisi le informazioni disponibili in un contesto appropriato?»

Osservazione	Valutazione	Punti
Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	La persona candidata tiene conto in modo coerente delle informazioni rilevanti nell'analisi. Considera le particolarità interne all'azienda e le condizioni quadro del mercato.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0

**Motivazione**



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 3

**Criterio di valutazione 1: «Focus economico-aziendale»**

**Domanda chiave:** «La persona candidata tiene conto in modo coerente degli aspetti di economia aziendale nell'analisi?»

Osservazione	Valutazione	Punti
<p>Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:</p> <p>«per es. successione»:</p> <p>«per es. completezza»:</p>	La persona candidata tiene conto in modo coerente dei criteri di economia aziendale nell'analisi. Trae delle conclusioni in base alle riflessioni in materia di economia aziendale e considera in modo coerente le condizioni quadro economiche.	3
	La persona candidata soddisfa due dei tre criteri menzionati. Un criterio presenta potenziale di ottimizzazione.	2
	La persona candidata soddisfa uno dei tre criteri menzionati. Due criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile o tutti i criteri presentano potenziale di ottimizzazione.	0
Motivazione		



## Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio AFC

### Compito 4

**Criterio di valutazione 1: «Correttezza tecnica»**

**Domanda chiave:** «L'elaborazione della persona candidata è corretta dal punto di vista tecnico?»

Osservazione	Valutazione	Punti
<p>Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:</p> <p>«per es. <i>successione</i>»:</p> <p>«per es. <i>completezza</i>»:</p>	<p>La persona candidata ha... / La risposta/soluzione della persona in formazione è...</p> <p>Descrizione di una «prestazione da buona a ottima»</p>	3
	<p>La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.</p>	2
	<p>La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta corretta dal punto di vista tecnico.</p>	1
	<p>La risposta della persona candidata è inutilizzabile o presenta gravi imprecisioni dal punto di vista tecnico.</p>	0
<b>Motivazione</b>		

**Criterio di valutazione 2: «Opportunità»****Domanda chiave:** «L'elaborazione della persona candidata è opportuna?»

Osservazione	Valutazione	Punti
Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:  «per es. successione»:  «per es. completezza»:	[P.f. completare: da cosa risulta che la soluzione è opportuna in relazione alla situazione iniziale descritta?]	3
	La risposta della persona candidata presenta divergenze minime dalla risposta opportuna.	2
	La risposta della persona candidata presenta divergenze notevoli dalla risposta opportuna.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e inopportuna nella situazione descritta.	0
Motivazione		



**Criterio di valutazione x: «tbd»**

**Domanda chiave: «tbd»**

**Osservazione**

Qui possono essere elencati sottocriteri opzionali:

«per es. *successione*»:

«per es. *completezza*»:

**Valutazione**

**Punti**

La persona candidata tbd

3

La persona candidata tbd

2

La persona candidata tbd

1

La risposta tbd

0

**Motivazione**



### Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

3 punti	È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Le affermazioni sono in parte lacunose.</li><li>• Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche.</li><li>• Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate.</li><li>• Le motivazioni non sono sempre ricostruibili.</li><li>• Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica.</li></ul>
1 punto	La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Le affermazioni sono spesso lacunose.</li><li>• Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche.</li><li>• Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate.</li><li>• Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte.</li><li>• Le risposte sono puntualmente errate.</li><li>• Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse.</li></ul>
0 punti	La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"><li>• Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto).</li><li>• Affermazioni e/o motivazioni errate.</li><li>• Risposte non strutturate e non sistematiche.</li></ul>