

Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Partie 2 : Connaissances professionnelles et culture générale à l'école professionnelle – écrit

Date d'examen : _____ Nom du candidat/de la candidate : _____

N° de candidat : _____ Classe : _____

2.5. Écrit : Étude de cas dirigée (DCO E)		
Critère d'évaluation	Points maximum	Points obtenus
Tâche partielle 1 :		
Approche structurée	3	
Tâche partielle 2 :		
Gestion de l'information	3	
Tâche partielle 3 :		
Accent sur l'économie d'entreprise	3	
Tâche partielle 4 :		
Exactitude sur le plan professionnel	3	
Pertinence	3	
Tâche partielle x : tbd	3	
Nombre total de points	18	

<Nom responsable PQ A>

<Nom responsable PQ B>

Nom :

Signature :

Date :

Veillez remettre les formulaires d'évaluation et d'observation signés au secrétariat d'examen.



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 1

<Les critères doivent être adaptés aux questions/tâches partielles concrètes !>

Critère d'évaluation 1 : « Approche structurée »

Question directrice : « Le candidat/La candidate tient-il/elle compte de manière appropriée de tous les éléments pertinents au niveau des contenus lors de la définition de l'approche ? »

Observations / remarques	Évaluation	Points
Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici : « p. ex. ordre » : « p. ex. exhaustivité » :	Le candidat/La candidate tient compte, dans l'approche prévue, des responsabilités ainsi que des conditions cadres temporelles pour la mise en œuvre. Il/elle définit les objectifs et les mesures appropriées et fait des déclarations sur les conditions financières.	3
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.	2
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.	1
	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.	0

Justification



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 2

Critère d'évaluation 1 : « Gestion de l'information »

Question directrice : « Le candidat/La candidate intègre-t-il/elle dans l'analyse les informations disponibles de manière appropriée ? »

Observations / remarques	Évaluation	Points
Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici : « p. ex. ordre » : « p. ex. exhaustivité » :	Dans son analyse, le candidat/la candidate tient compte de manière systématique des informations pertinentes. Il/Elle tient compte des spécificités internes à l'entreprise et des conditions cadres du marché.	3
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.	2
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.	1
	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.	0

Justification



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 3

Critère d'évaluation 1 : « Accent sur l'économie d'entreprise »

Question directrice : « Le candidat/La candidate prend-il/elle systématiquement en compte les aspects de l'économie d'entreprise dans son analyse ? »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Dans son analyse, le candidat/la candidate tient compte de manière systématique des critères d'économie d'entreprise. Il/Elle tire de premières conclusions sur la base des réflexions en matière d'économie d'entreprise et tient compte de manière systématique des conditions cadres économiques.

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.

Points

3

2

1

0

Justification



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 4

Critère d'évaluation 1 : « Exactitude sur le plan professionnel »

Question directrice : « Le travail du candidat/de la candidate est-il correct sur le plan professionnel ? »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Le candidat/La candidate a ... / La réponse/solution du candidat/de la candidate est ...

Description d'une « prestation bonne à très bonne »

La réponse du candidat/de la candidate présente de légères divergences par rapport à la réponse correct sur le plan professionnel.

La réponse du candidat/de la candidate présente des divergences importantes par rapport à la réponse correct sur le plan professionnel.

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou contient de graves incohérences sur le plan professionnel.

Points

3

2

1

0

Justification

**Critère d'évaluation 2 : « Pertinence »****Question directrice : « Le travail du candidat/de la candidate est-il pertinent ? »****Observations / remarques**

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« *p. ex. ordre* » :« *p. ex. exhaustivité* » :**Évaluation****Points**

[Veuillez compléter : à quoi voit-on que la solution est pertinente en ce qui concerne la description de la situation initiale ?]

3

La réponse du candidat/de la candidate présente de légères divergences par rapport à la réponse pertinente.

2

La réponse du candidat/de la candidate présente des divergences importantes par rapport à la réponse pertinente.

1

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou ne fait aucun sens dans la situation décrite.

0

Justification



Critère d'évaluation x : « tbd »

Question directrice : « tbd »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Le candidat/La candidate tbd

Points

3

Le candidat/La candidate tbd

2

Le candidat/La candidate tbd

1

La réponse tbd

0

Justification



Explication des niveaux de qualité dans les critères d'évaluation

3 points	Le candidat/La candidate a répondu à la question dans son intégralité. Sur le plan qualitatif, tous les aspects ont été bien à très bien traités. Le candidat/La candidate fournit une prestation solide.
2 points	<p>La réponse présente de légères divergences par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont en partie lacunaires.• Les réponses sont en partie légèrement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais peu fondées.• Les justifications ne sont pas toujours compréhensibles.• Les réponses ne sont pas assez spécifiques par rapport à la question posée.
1 point	<p>La réponse présente des divergences importantes par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont souvent lacunaires.• Les réponses sont majoritairement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais ne sont pas fondées.• Les justifications sont lacunaires ou ne sont que partiellement compréhensibles.• Les réponses sont parfois fausses.• Les réponses ne sont pas axées spécifiquement sur les groupes d'intérêt.
0 point	<p>La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et diffère totalement de la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• La mise en œuvre est incorrecte (le candidat/la candidate n'a pas répondu à ce qui était demandé),• Les réponses et/ou les justifications sont fausses.• Les réponses ne sont pas structurées et ne sont pas cohérentes.