
Procédure de qualification — Employé/Employée de commerce CFC

Partie 2 : Connaissances professionnelles et culture générale à l'école professionnelle – oral

Date d'examen : _____ Nom du candidat/de la candidate : _____

N° de candidat : _____ Classe : _____

2.1 Oral : Présentation et application active (DCO A)		
Critère d'évaluation	Points maximum	Points obtenus
Présentation :		
Clarté	3	
Tirer des conclusions appropriées	3	
Gestion des questions	3	
Communication verbale et non verbale (LN)	3	
Application active :		
Décrire et justifier l'approche correcte	3	
Identifier la problématique et en déduire des mesures	3	
Nombre total de points	18	

<Nom responsable PQ A>

<Nom responsable PQ B>

Nom :

Signature :

Date :

Veillez remettre les formulaires d'évaluation et d'observation signés au secrétariat d'examen.



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Présentation (DCO A)

Présentation		Évaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Clarté Question directrice : Le candidat/La candidate présente-t-il/elle les principaux aspects du profil de compétences de manière claire et compréhensible ?		Observations xxx				
Le candidat/La candidate décrit les aspects essentiels du profil de compétences. Il/Elle présente sa conclusion de manière claire, ciblée et compréhensible.	3	xxx				
La présentation est globalement claire et la conclusion du candidat/de la candidate est en grande partie compréhensible.	2	xxx				
La présentation n'est pas suffisamment claire, de sorte que la conclusion du candidat/de la candidate n'est que partiellement compréhensible.	1	xxx				
La présentation n'est pas claire. La conclusion du candidat/de la candidate est totalement absente ou ne présente aucun lien avec le profil de compétences.	0					
Justification						



Présentation		Évaluation			
Critère d'évaluation 2 : Tirer des conclusions appropriées					
Question directrice : Le candidat/La candidate tire-t-il/elle des conclusions appropriées et justifiées du profil de compétences ?		Observations			
Le candidat/La candidate décrit son travail avec la grille de compétences de manière complète et en tire des conclusions appropriées. Il/Elle justifie ses explications et aborde les points forts et les points faibles.		3	xxx		
La description des conclusions est en grande partie appropriée.		2			
La description des conclusions est en partie appropriée.		1	xxx		
La description des conclusions n'est pas compréhensible ou n'est pas justifiée.		0			
Justification					



Présentation		Évaluation		0	1	2	3
Critère d'évaluation 3 : Gestion des questions		Observations					
Question directrice : Le candidat/La candidate répond-il/elle de manière complète aux questions de concrétisation et de compréhension ?		xxx					
Le candidat/La candidate répond de manière détaillée à toutes les questions de concrétisation et de compréhension. Il/Elle analyse ses explications de manière compréhensible.	3	xxx					
Le candidat/La candidate répond en grande partie aux questions.	2						
Le candidat/La candidate ne répond guère aux questions.	1						
Le candidat/La candidate ne répond pas aux questions ou n'y répond pas clairement.	0	xxx					
Justification							



Présentation		Évaluation			
Critère d'évaluation 4 : Communication verbale et non verbale					
Question directrice : Le candidat/La candidate communique-t-il/elle de manière professionnelle sur le plan verbal et non verbal ?		Observations			
Le candidat/La candidate communique correctement sur le plan verbal et non verbal. Il/Elle communique de manière compréhensible et appropriée.		3	xxx		
Le candidat/La candidate communique dans l'ensemble de manière correcte sur le plan verbal et non verbal.		2			
Le candidat/La candidate communique en partie correctement sur le plan verbal et non verbal.		1	xxx		
Le candidat/La candidate ne communique ni clairement ni correctement sur le plan verbal et non verbal.		0			
Justification					



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Application active (DCO A) : Situation critique déterminante pour le succès

Application active : Situation critique déterminante pour le succès		Évaluation		0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Décrire et justifier l'approche correcte Question directrice : Le candidat/La candidate décrit-il/elle et justifie-t-il/elle correctement son approche ?		Observations					
		Étapes					
Le candidat/La candidate décrit les points centraux d'une approche professionnelle dans la situation donnée. Il/Elle justifie l'approche de manière complète et ses explications sont compréhensibles. L'ordre des différents points est pertinent.	3						
Le candidat/La candidate décrit en grande partie une approche correcte dans la situation donnée. Il/Elle présente une justification en grande partie compréhensible.	2	Justification compréhensible					
Le candidat/La candidate décrit une approche qui présente des divergences importantes par rapport à l'approche correcte. Il/Elle présente une justification en partie compréhensible.	1	Ordre des différentes étapes					
Le candidat/La candidate ne décrit pas l'approche ou présente une approche dénuée de sens. Il/Elle ne décrit guère de conclusions ou celles-ci ne sont pas compréhensibles ou n'ont pas de sens.	0						
Justification							



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Application active (DCO A) : *Mini Case*

Application active : <i>Mini Case</i>		Évaluation		0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Identifier la problématique et en déduire des mesures		Observations					
Question directrice : Le candidat/la candidate analyse-t-il/elle la situation de manière globale et en déduit-il/elle des mesures appropriées ?		Questions/problèmes/défis identifiés					
La réponse du candidat/de la candidate est complète. Il/Elle identifie l'ensemble des questions/problèmes/défis dans la situation donnée. Il/Elle décrit les mesures de manière compréhensible. Les mesures présentées sont correctes sur le plan professionnel et ont un sens dans la situation décrite et dans le rôle concerné.	3	<i>Exhaustivité</i>					
La réponse du candidat/de la candidate présente de légères divergences par rapport à la réponse complète.	2	<i>Mesures claires</i>					
La réponse du candidat/de la candidate présente des divergences importantes par rapport à la réponse complète.	1						
La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et diffère totalement de la réponse complète.	0						
Justification							



Explication des niveaux de qualité dans les critères d'évaluation

3 points	Le candidat/La candidate a répondu à la question dans son intégralité. Sur le plan qualitatif, tous les aspects ont été bien à très bien traités. Le candidat/La candidate fournit une prestation solide.
2 points	<p>La réponse présente de légères divergences par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont en partie lacunaires.• Les réponses sont en partie légèrement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais peu fondées.• Les justifications ne sont pas toujours compréhensibles.• Les réponses ne sont pas assez spécifiques par rapport à la question posée.
1 point	<p>La réponse présente des divergences importantes par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont souvent lacunaires.• Les réponses sont majoritairement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais ne sont pas fondées.• Les justifications sont lacunaires ou ne sont que partiellement compréhensibles.• Les réponses sont parfois fausses.• Les réponses ne sont pas axées spécifiquement sur les groupes d'intérêt.
0 point	<p>La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et diffère totalement de la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• La mise en œuvre est incorrecte (le candidat/la candidate n'a pas répondu à ce qui était demandé),• Les réponses et/ou les justifications sont fausses.• Les réponses ne sont pas structurées et ne sont pas cohérentes.