



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Partie 2 : Connaissances professionnelles et culture générale à l'école professionnelle – écrit

Date d'examen : _____ Nom du candidat/de la candidate : _____

N° de candidat : _____ Classe : _____

2.2. Écrit : Étude de cas dirigée (DCO B)		
Critère d'évaluation	Points maximum	Points obtenus
Tâche partielle 1 :		
Gestion de l'information	3	
Utilisation de méthodes et de techniques	3	
Tâche partielle 2 :		
Accent sur l'économie d'entreprise	3	
Approche structurée	3	
Tâche partielle 3 :		
Analyse globale	3	
Mise en œuvre sur le plan linguistique (LN)	3	
Nombre total de points	18	

<Nom responsable PQ A>

<Nom responsable PQ B>

Nom :

Signature :

Date :

Veillez remettre les formulaires d'évaluation et d'observation signés au secrétariat d'examen.



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 1

<Les critères doivent être adaptés aux questions/tâches partielles concrètes !>

Critère d'évaluation 1 : « Gestion de l'information »

Question directrice : « Le candidat/La candidate intègre-t-il/elle dans l'analyse les informations disponibles de manière appropriée ? »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Points

Dans son analyse, le candidat/la candidate tient compte de manière systématique des informations pertinentes. Il/Elle tient compte des spécificités internes à l'entreprise et des conditions cadres du marché.

3

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.

2

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.

1

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.

0

Justification



Critère d'évaluation 2 : « Utilisation de méthodes et de techniques »

Question directrice : « Le candidat/La candidate utilise-t-il/elle des méthodes et des techniques d'analyse appropriées ? »

Observations / remarques	Évaluation	Points
<p>Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :</p> <p>« p. ex. ordre » :</p> <p>« p. ex. exhaustivité » :</p>	Le candidat/La candidate choisit des méthodes et des techniques d'analyse appropriées. La mise en œuvre des méthodes et techniques choisies est judicieuse. Il/Elle visualise les résultats de manière compréhensible.	3
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.	2
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.	1
	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.	0

Justification



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 2

Critère d'évaluation 1 : « Accent sur l'économie d'entreprise »

Question directrice : « Le candidat/La candidate prend-il/elle systématiquement en compte les aspects de l'économie d'entreprise dans son analyse ? »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Dans son analyse, le candidat/la candidate tient compte de manière systématique des critères d'économie d'entreprise. Il/Elle tire de premières conclusions sur la base des réflexions en matière d'économie d'entreprise et tient compte de manière systématique des conditions cadres économiques.

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.

Points

3

2

1

0

Justification



Critère d'évaluation 2 : « Approche structurée »

Question directrice : « Le candidat/La candidate tient-il/elle compte de manière appropriée de tous les éléments pertinents au niveau des contenus lors de la définition de l'approche ? »

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« *p. ex. ordre* » :

« *p. ex. exhaustivité* » :

Évaluation

Points

Le candidat/la candidate tient compte, dans l'approche prévue, des responsabilités ainsi que des conditions cadres temporelles pour la mise en œuvre. Il/elle définit les objectifs et les mesures appropriées et fait des déclarations sur les conditions financières.

3

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.

2

Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.

1

La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.

0

Justification



Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce CFC

Tâche partielle 3

Critère d'évaluation 1 : « Analyse globale »

Question directrice : « Le candidat/La candidate procède-t-il/elle à une analyse complète de la situation initiale ? »

Observations / remarques	Évaluation	Points
<p>Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :</p> <p>« p. ex. ordre » :</p> <p>« p. ex. exhaustivité » :</p>	Le candidat/La candidate procède à une analyse structurée et globale de la situation initiale. Il/Elle comprend les problématiques et/ou défis centraux et en tire des conclusions compréhensibles.	3
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement deux des trois critères cités. Un critère doit être amélioré.	2
	Le candidat/La candidate met en œuvre correctement un des trois critères cités. Deux critères doivent être améliorés.	1
	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et/ou tous les critères doivent être améliorés.	0

Justification



Critère d'évaluation 2 : Mise en œuvre sur le plan linguistique (LN)

Question directrice : L'expression (vocabulaire, enchaînements de phrases, etc.) ainsi que l'orthographe, la grammaire et la ponctuation sont-elles correctes et appropriées ?

Observations / remarques

Des sous-critères peuvent éventuellement être indiqués ici :

« p. ex. ordre » :

« p. ex. exhaustivité » :

Évaluation

Points

Le texte du candidat/de la candidate présente la complexité attendue et l'étendue correspondante de vocabulaire. Les enchaînements de phrases donnent au texte une clarté logique. Le texte ne présente presque pas de fautes d'orthographe, de grammaire et de ponctuation, ce qui donne une impression générale positive.

3

Le texte du candidat/de la candidate présente dans l'ensemble la complexité et/ou l'étendue de vocabulaire OU les enchaînements de phrases ne sont pas toujours appropriés. Le texte présente quelques lacunes en termes d'orthographe OU de grammaire OU de ponctuation. Ces erreurs n'entravent pas ou que peu la compréhension.

2

Le texte du candidat/de la candidate ne présente que partiellement la complexité et/ou l'étendue de vocabulaire OU les enchaînements de phrases ne sont pas judicieusement choisis. Le texte présente de nombreuses lacunes en termes d'orthographe OU de grammaire OU de ponctuation. Ces erreurs rendent la compréhension difficile.

1

Le texte du candidat/de la candidate présente une complexité nettement moindre et/ou ne possède pas l'étendue de vocabulaire correspondant au niveau solide ; les enchaînements de phrases sont absents ou rendent la compréhension difficile. Le texte présente de nombreuses lacunes en termes de grammaire, d'orthographe et/ou de ponctuation. Le texte est incompréhensible.

0

Justification



Explication des niveaux de qualité dans les critères d'évaluation

3 points	Le candidat/La candidate a répondu à la question dans son intégralité. Sur le plan qualitatif, tous les aspects ont été bien à très bien traités. Le candidat/La candidate fournit une prestation solide.
2 points	La réponse présente de légères divergences par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont en partie lacunaires.• Les réponses sont en partie légèrement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais peu fondées.• Les justifications ne sont pas toujours compréhensibles.• Les réponses ne sont pas assez spécifiques par rapport à la question posée.
1 point	La réponse présente des divergences importantes par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none">• Les réponses sont souvent lacunaires.• Les réponses sont majoritairement superficielles et générales.• Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais ne sont pas fondées.• Les justifications sont lacunaires ou ne sont que partiellement compréhensibles.• Les réponses sont parfois fausses.• Les réponses ne sont pas axées spécifiquement sur les groupes d'intérêt.
0 point	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et diffère totalement de la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none">• La mise en œuvre est incorrecte (le candidat/la candidate n'a pas répondu à ce qui était demandé),• Les réponses et/ou les justifications sont fausses.• Les réponses ne sont pas structurées et ne sont pas cohérentes.