



Evaluation de la formation commerciale de base: cahier I

Rapport de situation sur l'introduction de la nouvelle formation commerciale de base

**Une brève présentation des résultats d'une étude sur le cours de base et
sur le premier cours interentreprises durant l'année d'apprentissage 2003**

Berne, septembre 2004

Sur mandat de l'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT), le consortium constitué du Zentrum für empirische pädagogische Forschung (zef) de l'Université de Koblenz-Landau en Allemagne ainsi que de l'Institut de Recherche et de Documentation Pédagogique (IRDP) de Neuchâtel conduit, entre 2004 et 2006, une évaluation de l'implémentation de la réforme de la formation commerciale de base. Le présent rapport constitue le premier ouvrage d'une série de publications traitant des résultats de cette évaluation.

Impressum

Editeur:

Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT), 3003 Berne

Auteurs/trices:

Konsortium Zentrum für empirische pädagogische Forschung (zef) der Universität Koblenz-Landau et de l' Institut de recherche et de documentation pédagogique (irdp)

Commandes:

Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT)
Madame Martina Huggler
Effingerstrasse 27, 3003 Berne
E-mail: martina.huggler@bbt.admin.ch

Texte original:

En allemand

Mise en forme:

Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT)

Rédaction:



© Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT)

Reproduction – sauf pour usage commercial – autorisée sous réserve d'indication de la source

Internet:

www.rkg.ch; www.bbt.admin.ch

Sommaire

Remarques préliminaires	4
1. Avant-propos et rétrospective	5
2. Questions	5
3. Échantillon	6
4. Résultats	7
4.1 Perception générale des apprenants sur la formation de base	7
4.2 Résultats détaillés sur le cours de base	8
4.3 Résultats détaillés sur le premier cours interentreprises	10
5. Résumé et réponses aux questions	13
6. Perspective	15

Remarques préliminaires

Avant de présenter les résultats, le Consortium tient à remercier celles et ceux qui ont collaboré au bon déroulement de la première phase de l'évaluation: les responsables de la formation, les responsables des cours interentreprises et les apprenants. Sans leur collaboration engagée et motivée cette évaluation n'aurait pas pu être possible.

Le présent texte rend public l'aperçu des résultats de la première étude.

Le projet d'évaluation a été approuvé en janvier 2004 par l'OFFT et s'étend sur trois ans. Compte tenu des dates de la phase d'introduction 2003, c'est en mars 2004 qu'a pris place cette première étude. C'est, par conséquent, dans un temps extrêmement court que cette étude a dû être mise en place, tant du point de vue du contenu que celui de l'organisation.

I. Avant-propos et rétrospective

Le présent document contient les résultats de la première étude exploratoire sur le cours de base (CB) et sur le premier cours interentreprises (CIE) suivis par les apprenants de l'année 2003. L'enquête a été effectuée dans le cadre de l'évaluation de l'implémentation de la formation commerciale de base, via un questionnaire on-line, durant la période du 01.03.2004 au 10.03.2004. Ont été interrogés les responsables de la formation à l'école et en entreprise, les responsables des cours interentreprises, ainsi que les apprenants.

Le rapport intermédiaire est divisé en différents sous-chapitres. Nous présentons d'abord les questions auxquelles l'étude exploratoire cherche à apporter une réponse, suivra ensuite la description de l'échantillon, la présentation et l'interprétation des résultats. La réponse aux questions et une brève mise en perspective concluent ce rapport.

2. Questions

L'étude avait avant tout pour but de recueillir des informations sur le cours de base et sur le premier cours interentreprises lors de la phase d'introduction, en interrogeant des responsables de la formation en entreprise et à l'école, des responsables des cours interentreprises et des apprenants. Dans cette optique, six domaines de questions ont été élaborés:

- Quelle est la perception générale des apprenants concernant la phase d'introduction dans la formation commerciale de base?
- Comment les responsables de la formation et les apprenants évaluent-ils les éléments organisationnels et les contenus du cours de base?
- Est-ce que les responsables de la formation en école se sentent surchargés par le cours de base, est-ce qu'ils ont besoin d'autres mesures en matière de formation?
- Comment les responsables de la formation en entreprise, les responsables du cours interentreprises et les apprenants évaluent-ils les éléments organisationnels et les contenus du premier cours interentreprises?
- Est-ce que pour les responsables de la formation en entreprise les cours interentreprises sont une composante indispensable de l'apprentissage?
- Est-ce que les responsables des cours interentreprises se sentent bien qualifiés?

3. Échantillon

Au total, 855 personnes du Tessin, de Romandie et de Suisse allemande ont pris part à l'étude exploratoire de la phase d'introduction.

153 personnes responsables de la formation en entreprise ont participé à l'étude. Elles proviennent des cantons d' Aargau, Bern, Basel-Land, Basel-Stadt, Fribourg, Genève, Glarus, Graubünden, Luzern, Obwalden, Sankt Gallen, Schaffhausen, Solothurn, Schwyz, Thurgau, Ticino, Uri, Valais, Vaud, Zug et Zürich.

Entreprise

662 personnes sont des apprenants, dont les écoles se situent dans les cantons de Aargau, Appenzell Ausserrhoden, Bern, Basel-Land, Basel-Stadt, Graubünden, Luzern, Sankt Gallen, Solothurn, Uri et Zürich.

25 personnes sont des responsables des cours interentreprises, cours dispensés dans les cantons de Bern, Basel-Stadt, Luzern, Sankt Gallen, Solothurn, Ticino et Zürich. Environ 75 pour cent des responsables du cours interentreprises et environ 66 pour cent des apprenants sont employés par de petites et moyennes entreprises.

Cours interentreprises

125 personnes sont des responsables de la formation scolaire issus des cantons de Bern, Basel-Land, Basel-Stadt, Luzern, Neuchâtel, Sankt Gallen, Solothurn, Ticino, Uri et Vaud.

École

Le groupe le plus grand des responsables de la formation en entreprise (env. 24%) et des apprenants (env. 34%), fait partie de la branche Service et Administration.

Particularités

Environ la moitié des responsables de la formation en entreprise qui a été interrogée était déjà impliquée dans l'évaluation du projet pilote de la réforme de la formation commerciale de base.

Les responsables de la formation en entreprise ont été, pour la plupart, sollicités par E-mail afin de prendre part au questionnaire¹. Les responsables de la formation scolaire et le groupe des apprenants proviennent de ce que l'on appelle l'échantillon de masse scolaire, qui contient ces écoles qui ont pu prendre part dans un délai très court à l'étude².

Même si cette étude avait un caractère exploratoire, la grandeur de l'échantillon permet tout à fait de tirer les premières conclusions sur le cours de base et sur le premier cours interentreprises. De plus, la répartition de l'échantillon présentée ici correspond approximativement à la population de l'évaluation du projet pilote de la réforme de la formation commerciale de base.

¹ Pour la mise à disposition des adresses nous remercions les différents représentants des branches et l'ISFPF.

² Pour la mise à disposition des précieuses ressources des écoles, sans lesquelles nous n'aurions pas pu effectuer l'enquête On-line dans le monde scolaire, nous remercions tout particulièrement les directrices et les directeurs de différents établissements scolaires.

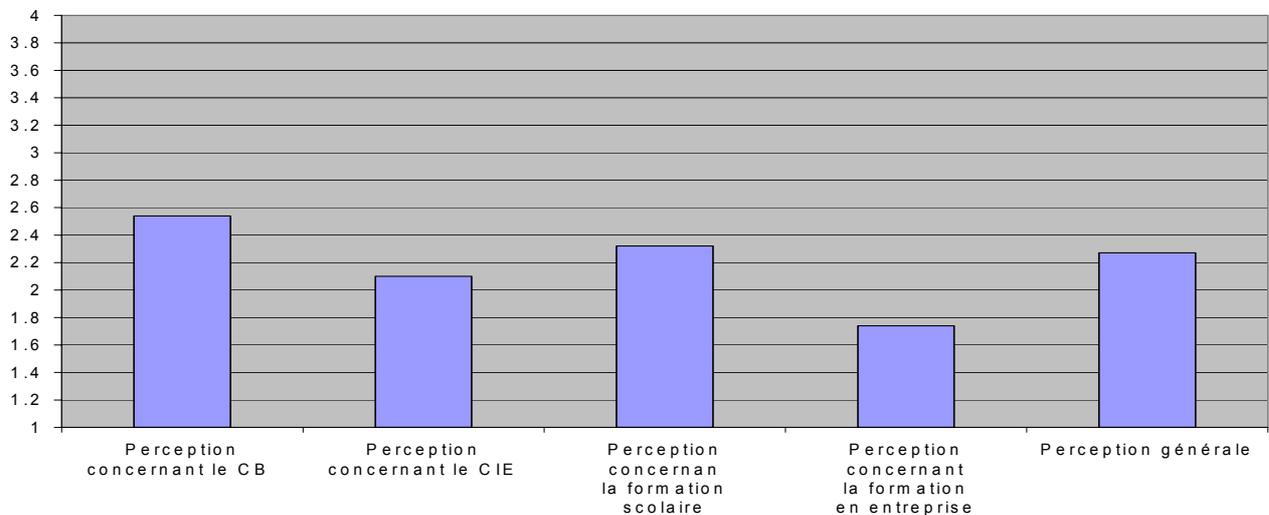
4. Résultats

Les résultats qui suivent seront présentés en deux parties: la première se penche sur la perception générale des apprenants sur la formation commerciale de base, sur le cours de base, et sur le premier cours interentreprises. La deuxième est dédiée aux résultats détaillés sur le cours de base et sur le premier cours interentreprises (CIE).

4.1 Perception générale des apprenants sur la formation de base

Les apprenants ont été interrogés sur différents aspects de la formation commerciale de base afin de dégager leur **perception générale** concernant la partie scolaire et la partie entreprise de celle-ci, ils ont également pu s'exprimer sur le cours de base et le premier cours interentreprises. Leurs réponses s'échelonnent sur une échelle à quatre degrés („1 = très bonne perception“ à „4 = très mauvaise perception“) (voir Fig. 1)

Figure 1:
Tableau de la perception des apprenants dans la phase d'introduction



(1 = très bonne perception; 2 = bonne perception; 3 = mauvaise perception; 4 = très mauvaise perception; une valeur basse signifie une perception positive)

Le tableau 1 montre que la perception générale des apprenants au sujet de la formation commerciale de base se situe dans un champ positif ($M = 2,27$), où la partie de la formation en entreprise ($M = 1,74$) et le premier cours interentreprises ($M = 2,10$) sont de manière générale évalués plus positivement que la partie de la formation scolaire ($M = 2,32$) et le cours de base ($M = 2,54$).

4.2 Résultats détaillés sur le cours de base

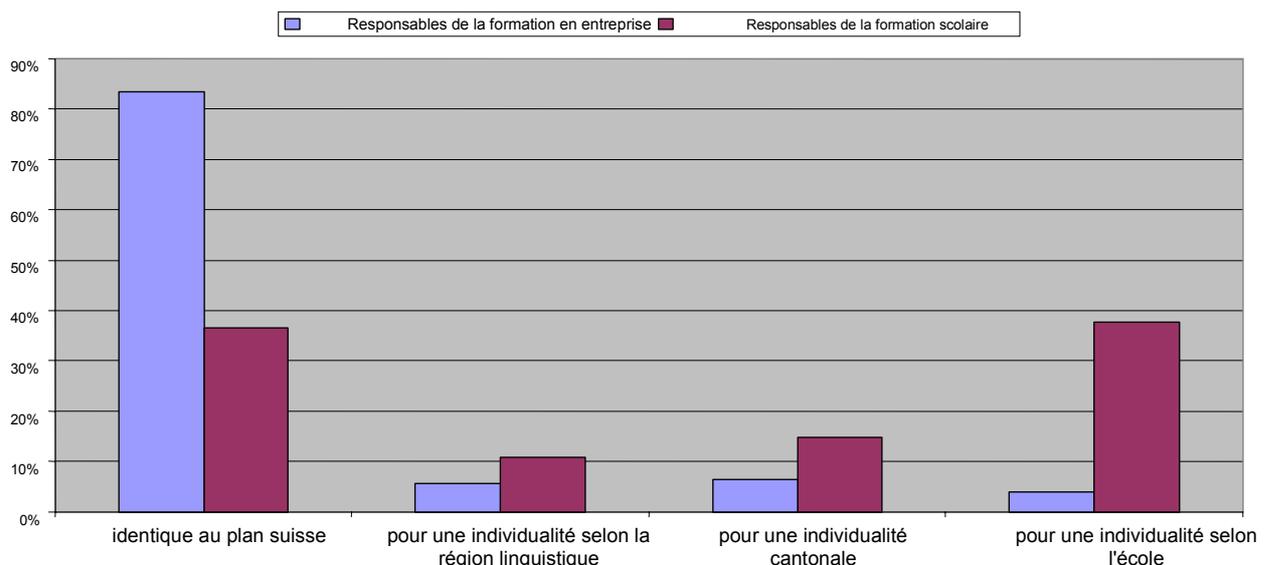
Les responsables de la formation et les apprenants ont été interrogés pour savoir quelle **forme d'organisation le cours de base** a pris dans la phase d'introduction de l'apprentissage. Les résultats montrent clairement que l'organisation temporelle du cours de base est hétérogène, soit le cours de base a pris la forme d'un cours-bloc sur plusieurs semaines, soit il a pris la forme de jours de cours supplémentaires sur plusieurs semaines. Parmi les groupes de personnes interrogées le cours de base a pris, de manière prépondérante, la forme d'un cours-bloc.

Forme d'organisation et réalisation

Il ressort également que les responsables de la formation souhaitent pour **l'avenir** une réduction de la durée du cours de base à un nombre restreint de jours.

Les responsables de la formation scolaire et en entreprise ont ensuite été interrogés sur la **mise en application du contenu du cours de base** (cf. Fig. 2).

Figure 2:
Souhaits sur la mise en application du contenu du cours de base



Les résultats de la figure 2 prouvent que les responsables de la formation en entreprise souhaitent une mise en oeuvre uniforme au plan suisse du contenu du cours de base (83%), alors que les responsables de la formation scolaire préfèrent une solution individuelle pour chaque école (38%), suivie de près par une solution uniforme au plan suisse (37%).

A la question du comment est évaluée la **quantité transmise de matière enseignée dans le cours de base**, les responsables de la formation en entreprise (54%) et les apprenants (58%) la définissent majoritairement comme optimale.

Matière enseignée et objectifs détaillés

Il a ensuite été demandé aux responsables de la formation scolaire et aux apprenants si **les objectifs détaillés du cours de base** étaient **transparentes** et si les apprenants avaient **atteint leurs objectifs d'apprentissage**. Au total les responsables de la formation scolaire déclarent ($M = 3,15$)³ plus fortement que les ap-

³ Les moyennes complètes dans le texte concernent une échelle de réponse à quatre degrés de 1 = pas du tout d'accord; 2 = plutôt pas d'accord; 3 = plutôt d'accord et 4 = tout à fait d'accord.

prenants ($M = 2,40$), que les objectifs d'apprentissage des apprenants dans le cours de base ont été préalablement clairement donnés. Parallèlement, les apprenants croient qu'ils ont en majeure partie atteint les objectifs d'apprentissage du cours de base ($M = 2,97$).

A la question sur le **transfert de connaissances** du cours de base dans l'entreprise de la part des apprenants, il règne un accord plutôt positif ($M = 2,96$) parmi les responsables de la formation et les apprenants, ceci au sujet du bon maniement des programmes PC usuels. La même concordance positive se retrouve dans l'opinion que les apprenants après le cours de base, sont plutôt en mesure de résoudre des tâches dans les unités de formation sans aide extérieure ($M = 2,43$). Les responsables de la formation en entreprise ($M = 2,57$) sont également convaincus que les apprenants peuvent appliquer leurs connaissances issues du cours de base dans l'entreprise et ceci plus fortement que les apprenants qui s'évaluent eux-mêmes ($M = 2,27$). Malgré cela, les responsables de la formation en entreprise sont d'avis que les apprenants, après avoir suivi le cours de base, ne sont pas encore en mesure d'être activement productifs dans l'entreprise ($M = 2,36$).

Transfert de connaissances et hétérogénéité

Il a également été demandé aux responsables de la formation scolaire si l'**hétérogénéité des classes** après le cours de base avait changé. Ceux-ci considèrent l'homogénéité des classes après le cours de base comme majoritairement plus petite (44%) ou identique (43%). Pour 13 pour cent des responsables de la formation scolaire l'hétérogénéité est devenue plus grande.

Il a ensuite été demandé aux responsables de la formation en entreprise si le cours de base constitue un **allègement de l'instruction au début de l'apprentissage** et si **les souhaits et les exigences de l'entreprise** sont pris en compte par le cours de base. Dans l'ensemble, ils considèrent que le cours de base ne les décharge pas ($M = 2,17$) et que les souhaits et exigences de l'entreprise ne sont pas assez pris en compte par le cours de base ($M = 2,28$).

En conclusion, les responsables de la formation scolaire ont été interrogés sur la charge que représente le cours de base. Dans l'ensemble, ils ne se sentent ni au niveau du temps ($M = 2,21$), ni au niveau du contenu ($M = 1,41$) surchargés par le cours de base et sont plutôt bien préparés à conduire le cours de base ($M = 2,98$). En majeure partie, ils ne souhaitent pas une ultérieure mesure en matière de formation spécifique au cours de base ($M = 2,09$).

Charge

4.3 Résultats détaillés sur le premier cours interentreprises

Les responsables de la formation, les responsables des cours interentreprises, ainsi que les apprenants ont été interrogés sur **la durée et sur la grille du premier cours interentreprises**. Les trois groupes de personnes interrogées souhaitent une plus longue durée du premier cours interentreprises. A la question concernant la grille, aussi bien les responsables de la formation en entreprise que les responsables du cours donnent un vote uniforme: la période de fin octobre / début novembre est désignée par les deux groupes de manière prépondérante comme la période adéquate pour le premier cours interentreprises (respectivement 61% et 56%).

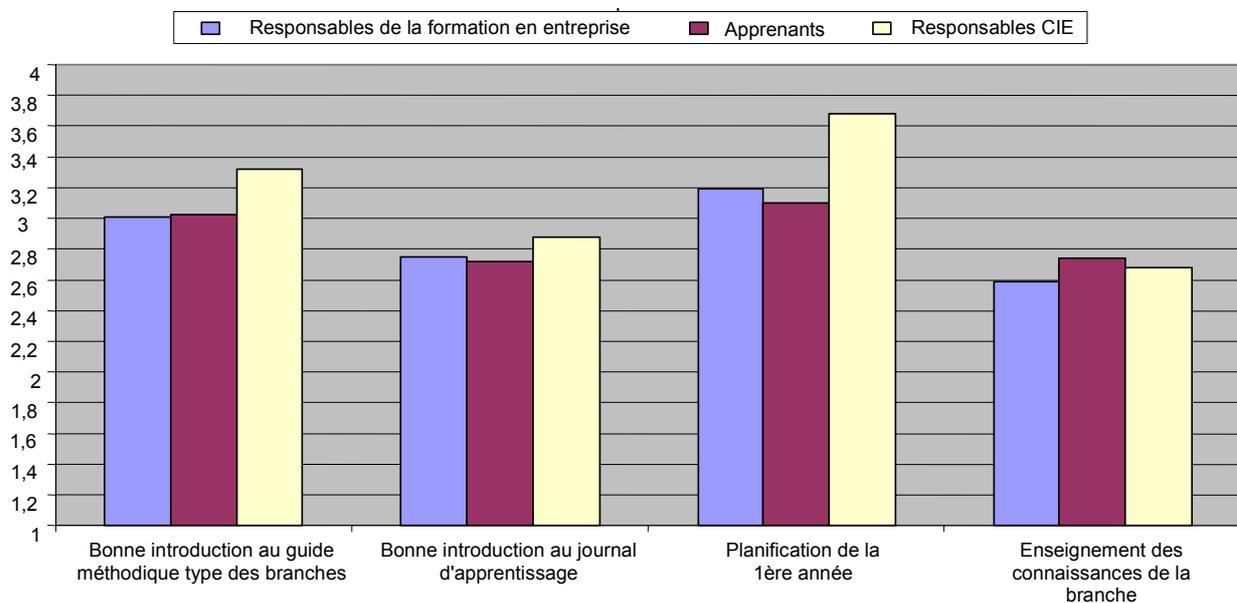
Grille des cours interentreprises

Tant les responsables de la formation en entreprise ($M = 1,91$) que les responsables du cours interentreprises ($M = 1,92$) souhaitent une réglementation d'une grille uniforme au plan suisse.

Les responsables de la formation en entreprise, les responsables du cours interentreprises, ainsi que les apprenants se sont ensuite exprimés sur le **contenu, la planification et les méthodes** du premier cours interentreprises.

Contenu, planification et méthodes

Figure 3:
Introduction au guide méthodique type des branches et journal d'apprentissage, planification de la première année et enseignement des connaissances de la branche.

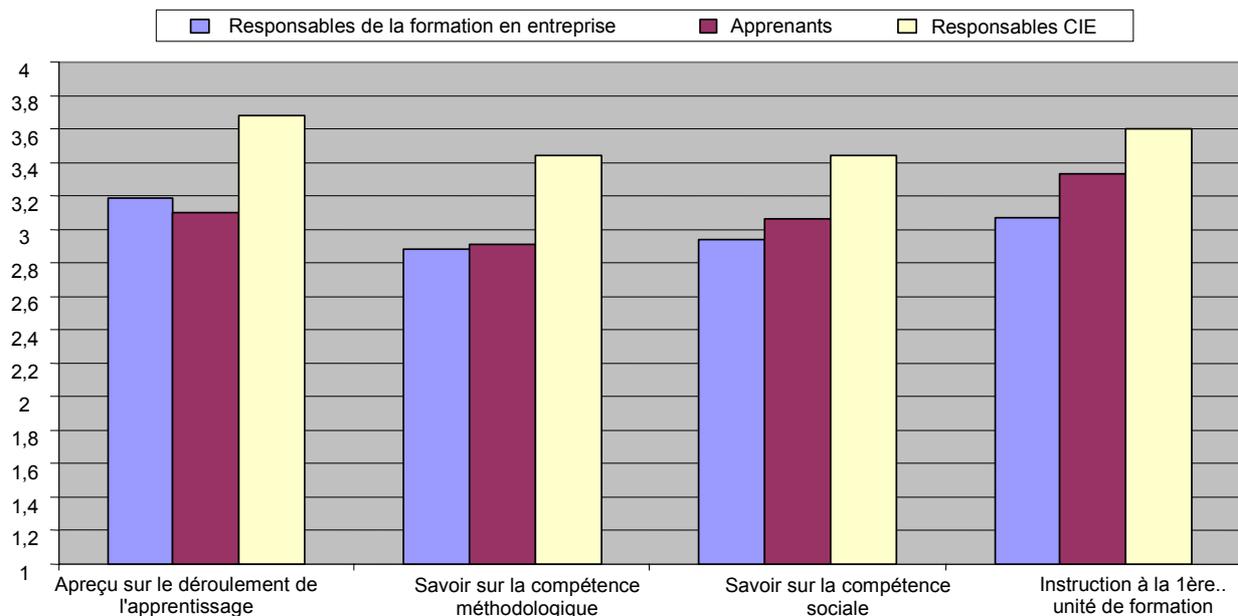


(1 = pas du tout d'accord; 2 = plutôt pas d'accord; 3 = plutôt d'accord; 4 = tout à fait d'accord)

Les réponses sont uniformes dans les divers groupes de personnes interrogées au sujet du jugement sur la bonne introduction au guide méthodique type des branches ($M = 3,12$), la plutôt bonne introduction du journal d'apprentissage ($M = 2,78$), la bonne planification de la première année d'apprentissage ($M = 3,32$) et le plutôt bon enseignement des premières connaissances de la branche ($M = 2,67$) (voir Fig. 3).

Le tableau suivant montre le deuxième résultat concernant **le contenu, la planification et les méthodes** du premier cours interentreprises.

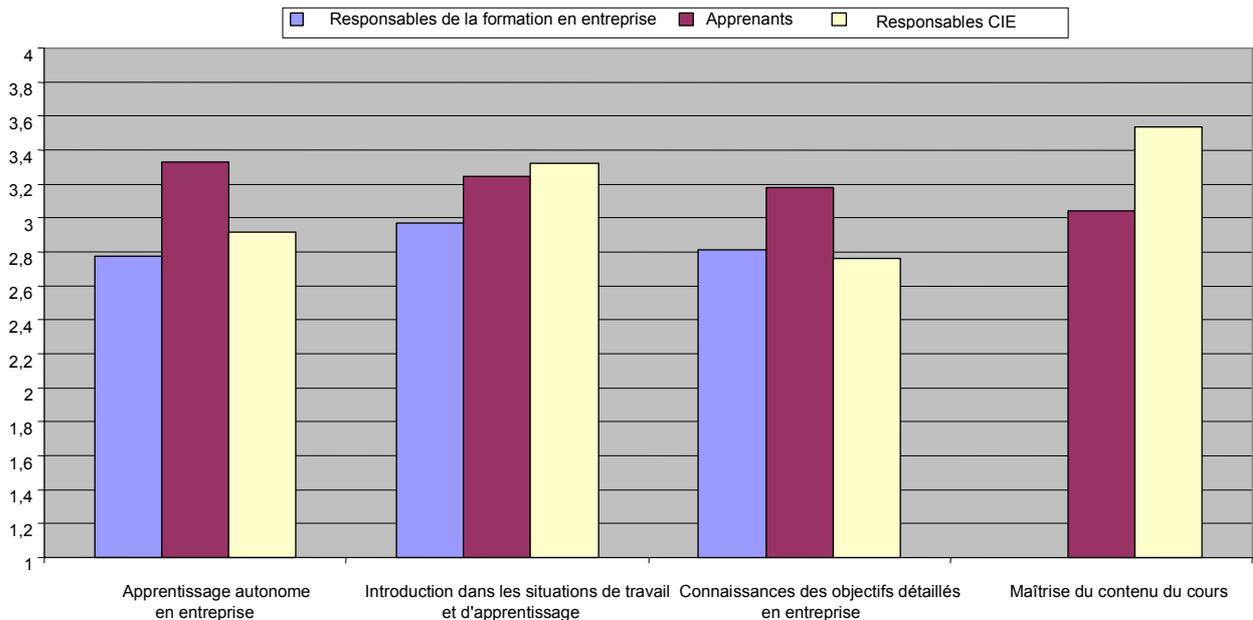
Figure 4:
Aperçu du déroulement de l'apprentissage, savoirs sur les compétences méthodologiques et sociales, et introduction à la 1ère unité de formation



Les responsables de la formation en entreprise, les responsables du cours interentreprises et les apprenants certifient que le premier cours interentreprises procure un bon aperçu du déroulement de l'apprentissage ($M = 3,31$) et qu'il clarifie ce qui est entendu par compétences sociales et méthodologiques ($M = 3,11$). Il instruit également de manière satisfaisante les apprenants sur la première unité de formation ($M = 3,33$) (voir Fig. 4).

La figure suivante montre le troisième résultat concernant **le contenu, la planification et les méthodes** du premier cours interentreprises.

Figure 5:
Apprentissage autonome en entreprise, introduction aux situations de travail et d'apprentissage, connaissance des objectifs détaillés en entreprise, maîtrise du contenu du cours



(1 = pas du tout d'accord; 2 = plutôt pas d'accord; 3 = plutôt d'accord; 4 = tout à fait d'accord)

Les responsables de la formation en entreprise, les responsables du cours interentreprises et les apprenants certifient que les apprenants après le cours savent ce que signifie apprentissage autonome en entreprise ($M = 3,00$), qu'ils reçoivent une bonne introduction aux situations de travail et d'apprentissage ($M = 3,17$) et qu'ils possèdent une bonne connaissance des objectifs détaillés en entreprise ($M = 2,91$). De plus, les responsables du cours interentreprises et les apprenants sont d'avis que les contenus du premier cours interentreprises sont assimilables dans la période affectée ($M = 3,30$) (voir Fig. 5).

Il a également été demandé aux responsables de la formation en entreprise jusqu'à quel point ils sont d'avis que le cours interentreprises est une composante indispensable de l'apprentissage. Une valeur moyenne de $M = 3,47$ atteste le poids que prend le cours interentreprises au sein de l'apprentissage.

En conclusion, les responsables du cours interentreprises ont été interrogés au sujet de leur **qualification**. Ceux-ci répondent globalement qu'ils n'ont eu aucun problème en ce qui concerne la réalisation des contenus et de l'organisation du premier cours interentreprises ($M = 1,72$ et $M = 1,64$). Ils se sentent également bien formés au niveau du contenu, ainsi qu'au niveau méthodologique ($M = 3,56$ et $M = 3,48$), bien que de nouveaux médias n'ont pas été instaurés dans le cours ($M = 1,44$).

Qualification

5. Résumé et réponses aux questions

En conclusion, nous aimerions résumer les résultats présentés ci-dessus et répondre aux questions posées en introduction:

- **Quelle est la perception générale des apprenants concernant la phase d'introduction dans la formation commerciale de base?**

Les apprenants donnent, pour la plupart, un avis positif sur la réforme commerciale de base, mais ils jugent plus positivement la formation en entreprise et le cours interentreprises que la formation scolaire et le cours de base⁴.

- **Comment les responsables de la formation et les apprenants évaluent-ils les éléments organisationnels et les contenus du cours de base?**

Les responsables de la formation en entreprise demandent une mise en place du cours de base qui soit uniforme au plan suisse, alors que les responsables de la formation scolaire oscillent entre une application individuelle par école et une réalisation nationale uniforme. De plus, la quantité transmise de matière enseignée est désignée comme optimale et les apprenants seraient pour la plupart capables d'atteindre les objectifs détaillés. En ce qui concerne la transparence des objectifs détaillés les avis sont partagés, les responsables de la formation scolaire soutiennent plus fortement que les apprenants la fait d'avoir donné clairement au préalable les objectifs détaillés. En outre, les responsables de la formation scolaire déclarent que l'hétérogénéité des performances des classes diminue après le cours de base ou reste identique.

Le transfert de connaissances et de pratiques du cours de base dans l'entreprise réussit, aux dires des responsables de la formation en entreprise, à la plupart des apprenants, bien que les apprenants ne soient pas encore prêts, après la fréquentation du cours de base, à être effectivement productifs dans l'entreprise. De plus, ils considèrent que le cours de base décharge trop peu les responsables de la formation en entreprise de l'instruction du début d'apprentissage. En général, ils estiment également regrettable que les souhaits et les exigences de l'entreprise soient si peu prises en considération dans le cours de base.

- **Est-ce que les responsables de la formation scolaire se sentent surchargés par le cours de base?**

Les responsables de la formation scolaire ne se sentent pas surchargés par le cours de base, ni au niveau du temps, ni au niveau du contenu et ils se sentent plutôt bien préparés à sa mise en place. En grande partie, ils ne désirent pas d'ultérieures mesures spécifiques au cours de base.

⁴ Cette tendance se dessinait déjà dans les résultats de l'évaluation du projet pilote de la réforme commerciale de base (cf. Balzer, Frey, Renold und Nenniger, Reform der kaufmännischen Grundbildung, Band 3 - Ergebnisse der Evaluation. Landau: Verlag Empirische Pädagogik, 2002).

- **Comment les responsables de la formation en entreprise, les responsables du cours interentreprises et les apprenants évaluent-ils les éléments organisationnels et les contenus du premier cours interentreprises?**

Le premier cours interentreprises avait une durée moyenne de 2,5 à 3,5 jours. Les personnes interrogées demandent un rallongement de la durée du cours et définissent la période de fin octobre / début novembre comme la période adéquate; ils demandent en outre l'introduction d'une réglementation uniforme au plan suisse. Ils estiment que les contenus du premier cours interentreprises (guide méthodique type de branches, journal d'apprentissage, planification de la 1^{ère} année, enseignement des connaissances de la branche, vue d'ensemble sur le déroulement de l'apprentissage, savoirs sur les compétences sociales et méthodologiques, introduction à la 1^{ère} unité de formation, apprentissage autonome en entreprise, introduction aux situations de travail et d'apprentissage, connaissances sur les objectifs détaillés en entreprise) sont bien transmis aux apprenants et sont assimilables dans la période de temps donnée.

- **Est-ce que les cours interentreprises sont pour les responsables de la formation en entreprise une composante indispensable de l'apprentissage?**

Le cours interentreprises a été clairement désigné du point de vue des entreprises comme une partie indispensable de l'apprentissage.

- **Est-ce que les responsables des cours interentreprises se sentent bien qualifiés ?**

Les personnes interrogées n'avaient aucun problème avec la mise en pratique du premier cours interentreprises, tant au niveau de l'organisation qu'au niveau du contenu. Elles se sentent également bien formées au niveau du contenu et des méthodes.

6. Perspective

La perception générale des apprenants qui montre que la partie entreprise de la formation et le cours interentreprises a une plus grande acceptation à leurs yeux que la formation scolaire et le cours de base, apparaît aussi dans la tendance des estimations des responsables de la formation en entreprises: d'un côté, le cours de base est considéré comme un peu trop long et les souhaits et besoins des entreprises, selon l'avis des personnes interrogées, ne sont pas assez pris en considération. La demande que les apprenants puissent être déjà productifs de manière effective après le cours de base n'est réalisée que de manière insuffisante. De l'autre côté, le cours interentreprises est considéré comme trop court et est défini comme une partie de la formation qui est indispensable à l'apprentissage⁵.

Les raisons qui pourraient expliquer ce résultat sont probablement diverses et variées. Du point de vue des évaluateurs, une voie possible pour hausser le degré d'acceptation du cours de base du côté des entreprises, serait le développement et l'encouragement à une plus forte **coopération** entre les deux lieux d'apprentissage que sont l'école et l'entreprise. Là, les contenus et les méthodes du cours de base pourraient être négociés, déterminés, exécutés, évalués et perfectionnés entre les responsables de la formation scolaire et en entreprise.

Si les autorités compétentes à l'intérieur de la formation professionnelle sont prêtes à aborder ce problème de coopération entre les lieux d'apprentissage afin d'intervenir, alors l'évaluation ultérieure de la phase d'introduction pourrait se faire de manière à soutenir une telle initiative. Il serait alors question d'énoncer quels Input effectuer pour obtenir un plus grand Output auprès des apprenants et une plus grande acceptation du cours de base (et peut-être d'autres éléments de la formation scolaire) du côté des entreprises.

Adresses de contact

Si vous avez des questions, des souhaits ou des idées pour l'évaluation, veuillez s'il vous plaît vous adresser aux contacts suivants:

Tessin / Romandie: Sheila Padiglia, sheila.padiglia@irdp.ch

Deutschschweiz: Daniela Lang, lang@zepf.uni-landau.de

Si vous-même désirez participer à la prochaine évaluation, veuillez vous inscrire à l'adresse suivante : www.imprkg.zepf.uni-landau.de/anmeldung/index.html

⁵ Cette tendance apparaissait déjà dans les résultats de l'évaluation du projet pilote de la réforme commerciale de base.