



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Prüfungsteil 2: Berufskennnisse und Allgemeinbildung BFS – schriftlich

Prüfungsdatum _____

Name kandidierende Person _____

Kandidatennummer _____

Klasse _____

2.2 Schriftlich: Geleitete Fallarbeit (HKB B)		
Beurteilungskriterium	Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Teilaufgabe 1		
Umgang mit Informationen	3	
Einsatz von Methoden und Techniken	3	
Teilaufgabe 2		
Betriebswirtschaftlicher Fokus	3	
Strukturiertes Vorgehenskonzept	3	
Teilaufgabe 3		
Ganzheitliche Analyse	3	
Sprachliche Umsetzung (LS)	3	
Gesamtpunktzahl	18	

<Name QV-Verantwortliche/r A>

<Name QV-Verantwortliche/r B>

Name

Unterschrift

Datum

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet im Prüfungssekretariat abgeben.



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 1

<Kriterien müssen auf die konkreten Fragestellungen/Teilaufgaben abgestimmt werden!>

Beurteilungskriterium 1: «Umgang mit Informationen»

Leitfrage: «Zieht die kandidierende Person die verfügbaren Informationen in geeignetem Rahmen in die Analyse ein?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person berücksichtigt bei der Analyse konsequent die relevanten Informationen. Sie berücksichtigt die unternehmensinternen Gegebenheiten und die Rahmenbedingungen des Marktes.

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Beurteilungskriterium 2: «Einsatz von Methoden und Techniken»

Leitfrage: «Setzt die kandidierende Person geeignete Methoden und Techniken zur Analyse ein?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person wählt bei der Analyse geeignete Methoden und Techniken. Die Umsetzung der gewählten Methoden und Techniken ist sinnvoll. Sie visualisiert die Ergebnisse nachvollziehbar.

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 2

Beurteilungskriterium 1: «Betriebswirtschaftlicher Fokus»

Leitfrage: «Berücksichtigt die kandidierende Person bei der Analyse konsequent betriebswirtschaftliche Gesichtspunkte?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person berücksichtigt bei der Analyse konsequent betriebswirtschaftliche Kriterien. Er/sie zieht erste Schlüsse aufgrund der betriebswirtschaftlichen Überlegungen und berücksichtigt konsequent ökonomische Rahmenbedingungen.

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Beurteilungskriterium 2: «Strukturiertes Vorgehenskonzept»

Leitfrage: «Berücksichtigt die kandidierende Person bei der Erstellung des Vorgehenskonzepts alle inhaltlich relevanten Punkte in angemessener Weise?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Punkte

Die kandidierende Person berücksichtigt im geplanten Vorgehenskonzept die Verantwortlichkeiten sowie die zeitlichen Rahmenbedingungen für die Umsetzung. Sie definiert Zielsetzungen und die geeigneten Massnahmen und macht Aussagen zu den finanziellen Rahmenbedingungen.

3

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

2

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

1

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

0

Begründung



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 3

Beurteilungskriterium 1: «Ganzheitliche Analyse»

Leitfrage: «Nimmt die kandidierende Person eine ganzheitliche Analyse der Ausgangssituation vor?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person nimmt eine strukturierte, ganzheitliche Analyse der Ausgangssituation vor. Sie erfasst die zentralen Fragestellungen bzw. Herausforderungen und leitet nachvollziehbare Schlussfolgerungen ab.

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Beurteilungskriterium 2: Sprachliche Umsetzung (LS)

Leitfrage: Sind der Ausdruck (Wortschatz, Satzverknüpfungen etc.) sowie Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung korrekt und angemessen?

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Punkte

Der Text der kandidierenden Person weist die erwartete Komplexität und den entsprechenden Umfang des Wortschatzes auf. Die Satzverknüpfungen geben dem Text logische Klarheit. Der Text weist kaum Fehler in Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung auf, sodass ein positiver Gesamteindruck entsteht.

3

Der Text der kandidierenden Person weist mehrheitlich die Komplexität und / oder den Umfang des Wortschatzes auf ODER Satzverknüpfungen sind nicht immer passend. Der Text weist einige Mängel in Bezug auf Rechtschreibung ODER Grammatik ODER Zeichensetzung auf. Die Fehler erschweren das Verständnis nicht oder kaum.

2

Der Text der kandidierenden Person weist nur teilweise die Komplexität und / oder den Umfang des Wortschatzes auf, ODER Satzverknüpfungen sind nicht sinnvoll gewählt. Der Text weist etliche Mängel in Bezug auf Rechtschreibung ODER Grammatik ODER Zeichensetzung auf. Die Fehler erschweren das Verständnis.

1

Der Text der kandidierenden Person weist eine deutlich geringere Komplexität und / oder nicht den Umfang des Wortschatzes auf, die dem soliden Niveau entsprechen; Satzverknüpfungen fehlen oder erschweren das Verständnis. Der Text weist viele Mängel in Bezug auf Grammatik, Rechtschreibung und / oder Zeichensetzung auf. Der Text ist unverständlich.

0

Begründung



Erläuterung Gütestufen Beurteilungskriterien

3 Punkte	Die Fragestellung wurde umfassend beantwortet. Alle verlangten Aspekte wurden qualitativ gut bis sehr gut behandelt. Die kandidierende Person liefert eine solide Leistung ab.
2 Punkte	Die Antwort zeigt kleinere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Die Aussagen sind teilweise lückenhaft.• Die Aussagen sind teilweise etwas oberflächlich und allgemein.• Die Antworten sind grundsätzlich richtig aber kaum begründet.• Begründungen punktuell nicht nachvollziehbar.• Die Antworten sind zu wenig spezifisch auf die Fragestellung abgestimmt.
1 Punkt	Die Antwort zeigt grössere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Die Aussagen sind häufig lückenhaft.• Die Aussagen sind mehrheitlich oberflächlich und allgemein.• Die Antworten sind grundsätzlich richtig aber nicht begründet.• Begründungen sind lückenhaft oder nur bedingt nachvollziehbar.• Die Antworten sind punktuell falsch.• Die Antworten sind nicht spezifisch auf die Anspruchsgruppen abgestimmt.
0 Punkte	Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar und weicht ganz von der umfassenden Antwort ab. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Fehlerhafte Umsetzung der Fragestellung (nicht das beantwortet, was gefragt wurde).• Falsche Aussagen und/oder Begründungen.• Unstrukturierte und unsystematische Antworten.