



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Prüfungsteil 2: Berufskennnisse und Allgemeinbildung BFS – schriftlich

Prüfungsdatum _____

Name kandidierende Person _____

Kandidatennummer _____

Klasse _____

2.5 Schriftlich: Geleitete Fallarbeit (HKB E)		
Beurteilungskriterium	Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Teilaufgabe 1		
Strukturiertes Vorgehenskonzept	3	
Teilaufgabe 2		
Umgang mit Informationen	3	
Teilaufgabe 3		
Betriebswirtschaftlicher Fokus	3	
Teilaufgabe 4		
Fachliche Korrektheit	3	
Sinnhaftigkeit	3	
Teilaufgabe x: tbd	3	
Gesamtpunktzahl	18	

<Name QV-Verantwortliche/r A>

<Name QV-Verantwortliche/r B>

Name

Unterschrift

Datum

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet im Prüfungssekretariat abgeben.



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 1

<Kriterien müssen auf die konkreten Fragestellungen/Teilaufgaben abgestimmt werden!>

Beurteilungskriterium 1: «Strukturiertes Vorgehenskonzept»

Leitfrage: «Berücksichtigt die kandidierende Person bei der Erstellung des Vorgehenskonzepts alle inhaltlich relevanten Punkte in angemessener Weise?»

Beobachtung / Bemerkung	Beurteilung	Punkte
Hier können optional Unterkriterien angeführt werden: «z.B. Reihenfolge»: «z.B. Vollständigkeit»:	Die kandidierende Person berücksichtigt im geplanten Vorgehenskonzept die Verantwortlichkeiten sowie die zeitlichen Rahmenbedingungen für die Umsetzung. Er/sie definiert Zielsetzungen und die geeigneten Massnahmen und macht Aussagen zu den finanziellen Rahmenbedingungen.	3
	Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.	2
	Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.	1
	Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.	0

Begründung



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 2

Beurteilungskriterium 1: «Umgang mit Informationen»

Leitfrage: «Zieht die kandidierende Person die verfügbaren Informationen in geeignetem Rahmen in die Analyse ein?»

Beobachtung / Bemerkung	Beurteilung	Punkte
Hier können optional Unterkriterien angeführt werden: «z.B. Reihenfolge»: «z.B. Vollständigkeit»:	Die kandidierende Person berücksichtigt bei der Analyse konsequent die relevanten Informationen. Er/sie berücksichtigt die unternehmensinternen Gegebenheiten und die Rahmenbedingungen des Marktes.	3
	Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.	2
	Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.	1
	Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.	0

Begründung



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 3

Beurteilungskriterium 1: «Betriebswirtschaftlicher Fokus»

Leitfrage: «Berücksichtigt die kandidierende Person bei der Analyse konsequent betriebswirtschaftliche Gesichtspunkte?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person berücksichtigt bei der Analyse konsequent betriebswirtschaftliche Kriterien. Sie zieht erste Schlüsse aufgrund der betriebswirtschaftlichen Überlegungen und berücksichtigt konsequent ökonomische Rahmenbedingungen.

Die kandidierende Person setzt zwei der drei genannten Kriterien gut um. Bei einem Kriterium besteht Optimierungsbedarf.

Die kandidierende Person setzt eines der drei genannten Kriterien gut um. Bei zwei Kriterien besteht Optimierungsbedarf.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. es besteht bei allen Kriterien Optimierungsbedarf.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Qualifikationsverfahren Kaufleute EFZ

Teilaufgabe 4

Beurteilungskriterium 1: «Fachliche Korrektheit»

Leitfrage: «Ist die Ausarbeitung der kandidierenden Person aus fachlicher Sicht korrekt?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person hat... / Die Antwort/Lösung des/r Lernenden ist...
Beschreibung einer «guten bis sehr guten Leistung»

Die Antwort der kandidierenden Person zeigt kleinere Abweichungen von der fachlich korrekten Antwort.

Die Antwort der kandidierenden Person zeigt grössere Abweichungen von der fachlich korrekten Antwort.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. enthält grobe fachliche Unstimmigkeiten.

Punkte

3

2

1

0

Begründung

**Beurteilungskriterium 2: «Sinnhaftigkeit»**

Leitfrage: «Ist die Ausarbeitung der kandidierenden Person sinnvoll?»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

[Bitte ergänzen: Woran ist ersichtlich, dass die Lösung in Bezug auf die beschriebene Ausgangslage sinnvoll ist?]

Die Antwort der kandidierenden Person zeigt kleinere Abweichungen von der sinnvollen Antwort.

Die Antwort der kandidierenden Person zeigt grössere Abweichungen von der sinnvollen Antwort.

Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar bzw. macht in der beschriebenen Situation keinen Sinn.

Punkte

3

2

1

0

Begründung



Beurteilungskriterium x: «tbd»

Leitfrage: «tbd»

Beobachtung / Bemerkung

Hier können optional Unterkriterien angeführt werden:

«z.B. Reihenfolge»:

«z.B. Vollständigkeit»:

Beurteilung

Die kandidierende Person tbd

3

Die kandidierende Person tbd

2

Die kandidierende Person tbd

1

Die Antwort tbd

0

Begründung



Erläuterung Gütestufen Beurteilungskriterien

3 Punkte	Die Fragestellung wurde umfassend beantwortet. Alle verlangten Aspekte wurden qualitativ gut bis sehr gut behandelt. Die kandidierende Person liefert eine solide Leistung ab.
2 Punkte	Die Antwort zeigt kleinere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Die Aussagen sind teilweise lückenhaft.• Die Aussagen sind teilweise etwas oberflächlich und allgemein.• Die Antworten sind grundsätzlich richtig aber kaum begründet.• Begründungen punktuell nicht nachvollziehbar.• Die Antworten sind zu wenig spezifisch auf die Fragestellung abgestimmt.
1 Punkt	Die Antwort zeigt grössere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Die Aussagen sind häufig lückenhaft.• Die Aussagen sind mehrheitlich oberflächlich und allgemein.• Die Antworten sind grundsätzlich richtig aber nicht begründet.• Begründungen sind lückenhaft oder nur bedingt nachvollziehbar.• Die Antworten sind punktuell falsch.• Die Antworten sind nicht spezifisch auf die Anspruchsgruppen abgestimmt.
0 Punkte	Die Antwort der kandidierenden Person ist unbrauchbar und weicht ganz von der umfassenden Antwort ab. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none">• Fehlerhafte Umsetzung der Fragestellung (nicht das beantwortet, was gefragt wurde).• Falsche Aussagen und/oder Begründungen.• Unstrukturierte und unsystematische Antworten.